



# Публичный доклад

**О СОСТОЯНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОНЧЕГОРСКА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

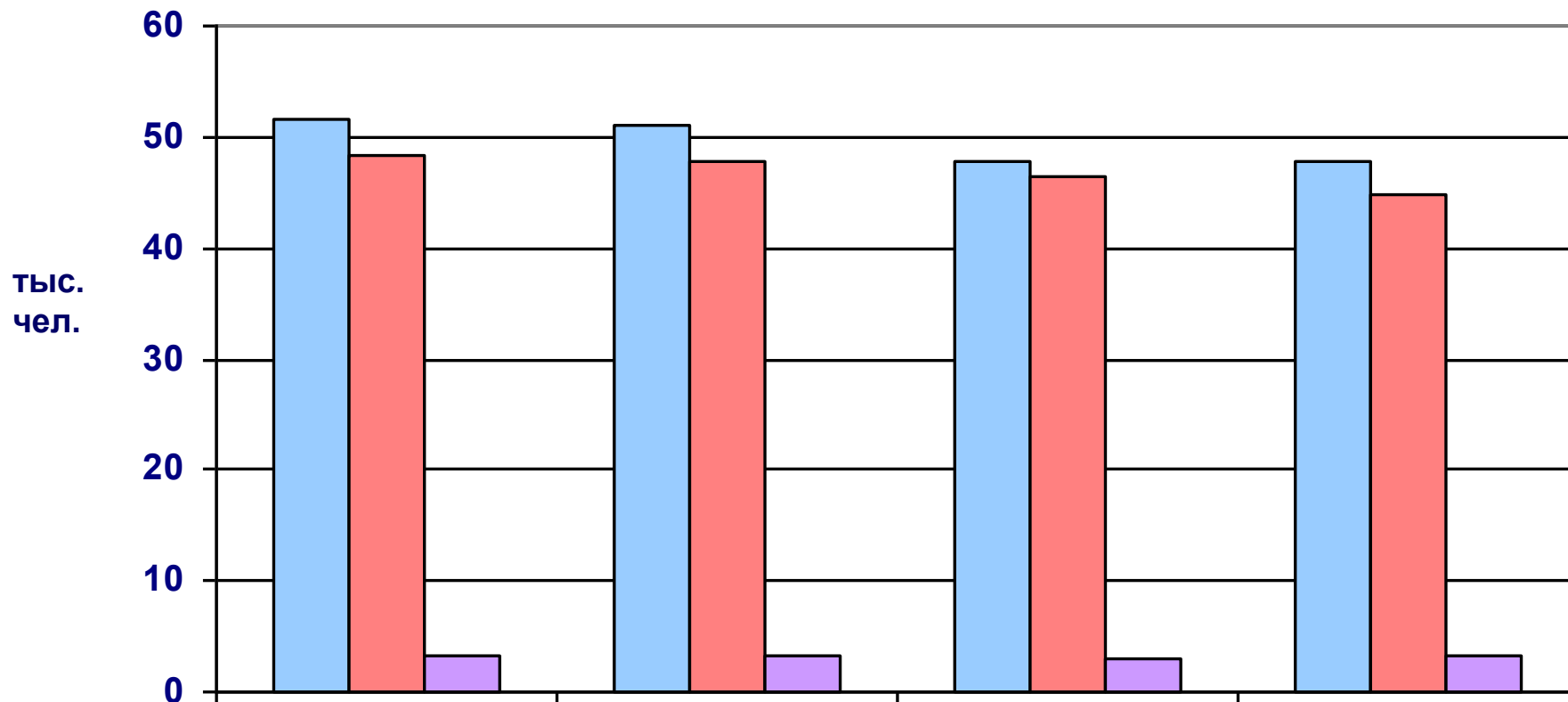
**2011**

# Вводная часть

**Внешние условия функционирования  
системы образования города Мончегорска**

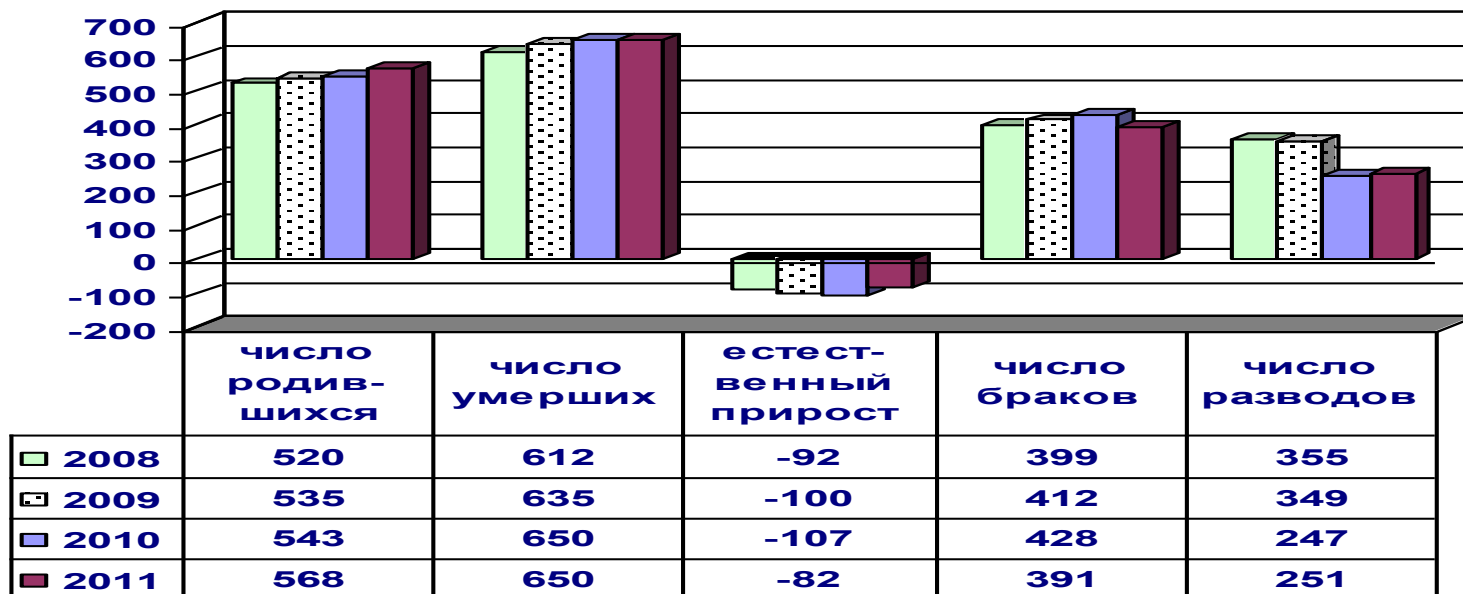
**Основные направления развития  
муниципальной системы образования**

## Среднегодовая численность населения города Мончегорска

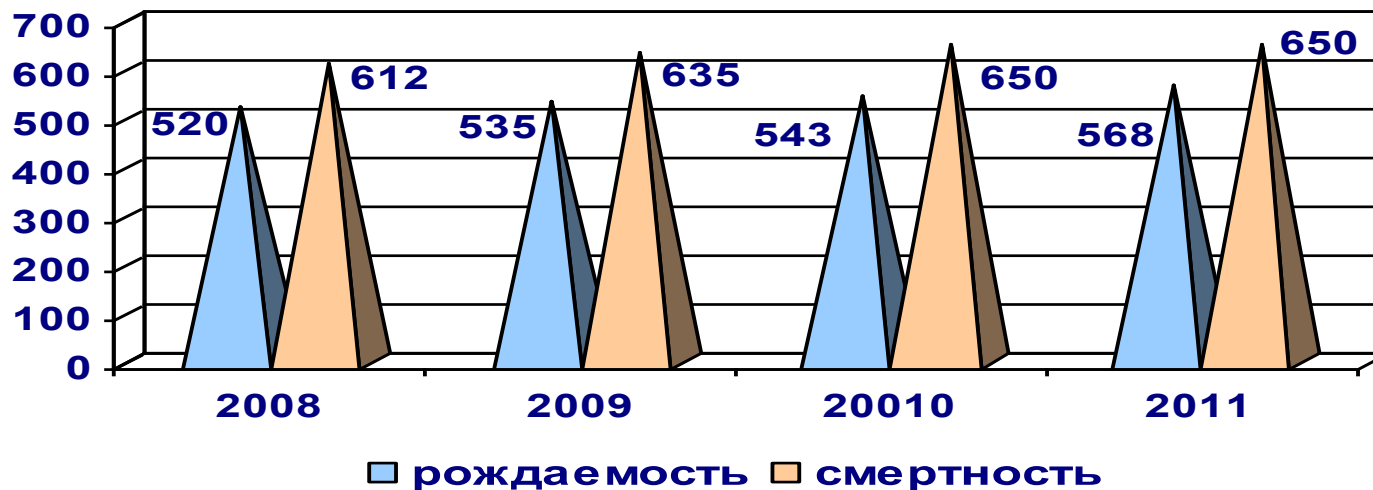


<span style="color: blue;">■</span> всего	<b>51,6</b>	<b>51,1</b>	<b>47,9</b>	<b>47,9</b>
<span style="color: red;">■</span> городское	<b>48,4</b>	<b>47,8</b>	<b>46,4</b>	<b>44,7</b>
<span style="color: purple;">■</span> сельское	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3</b>	<b>3,2</b>

## Демография населения города Мончегорска



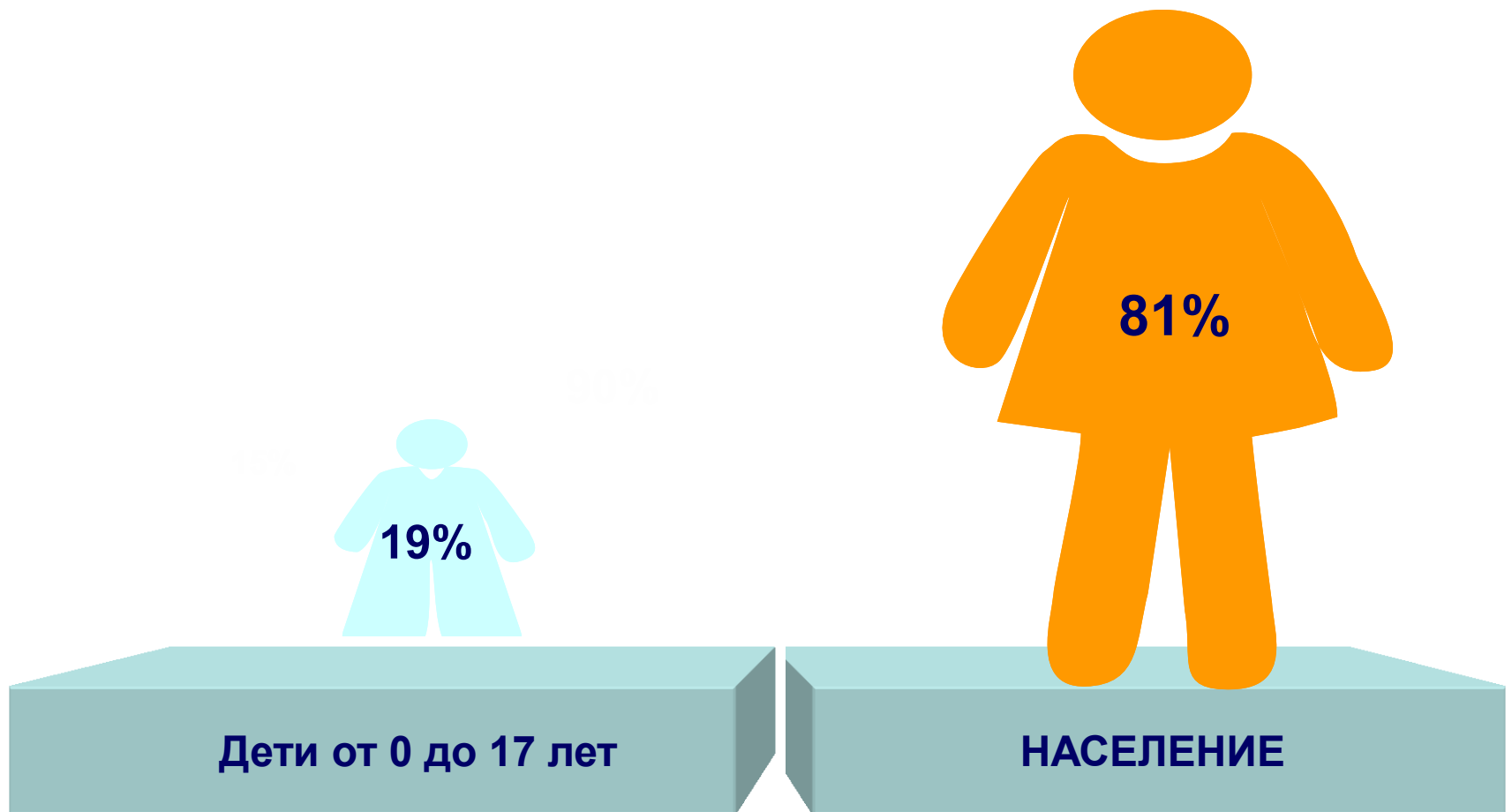
## Соотношение рождаемости и смертности



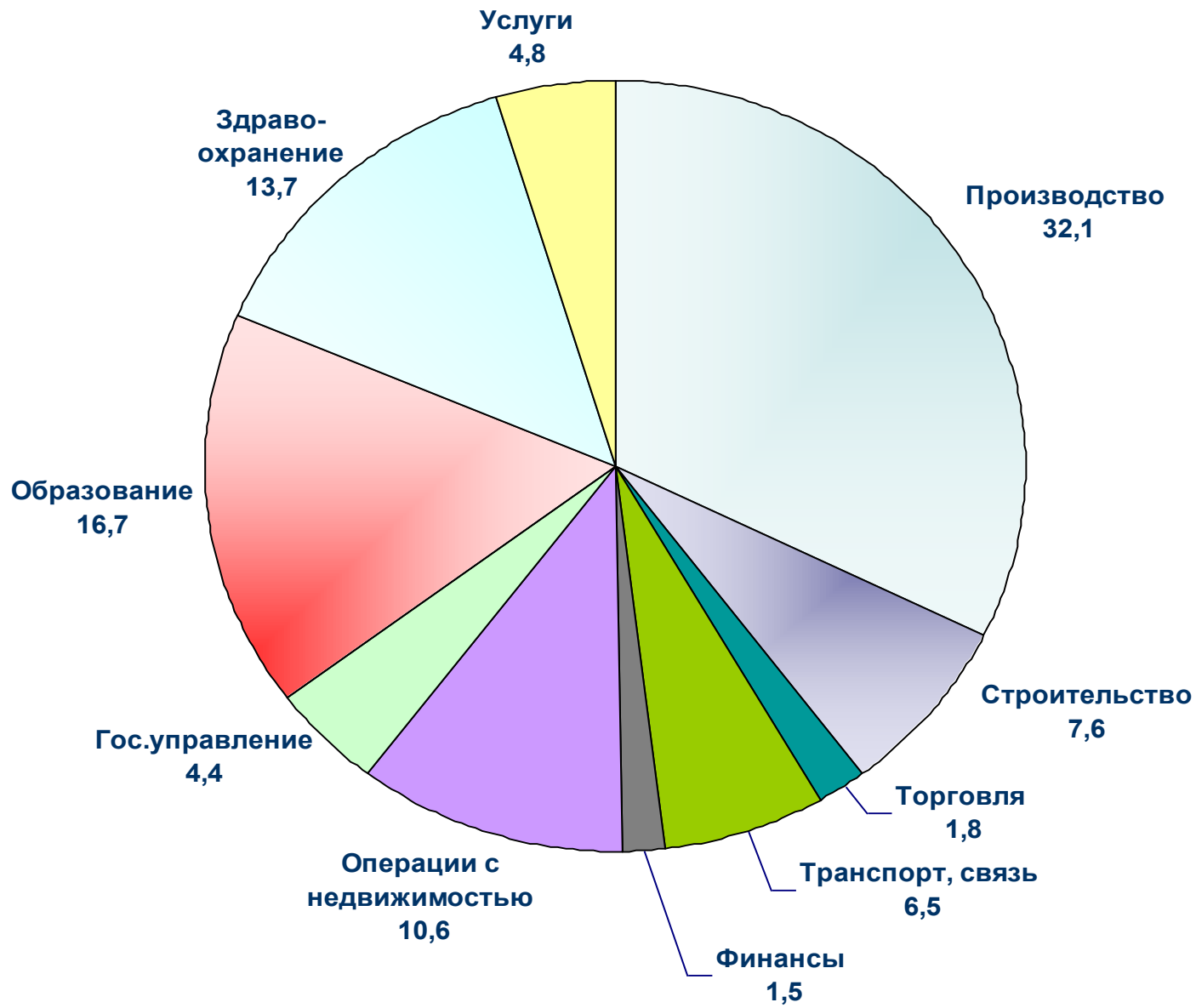
# Численность жителей города и детей от 0 до 17 лет



# Численность жителей города и детей от 0 до 17 лет

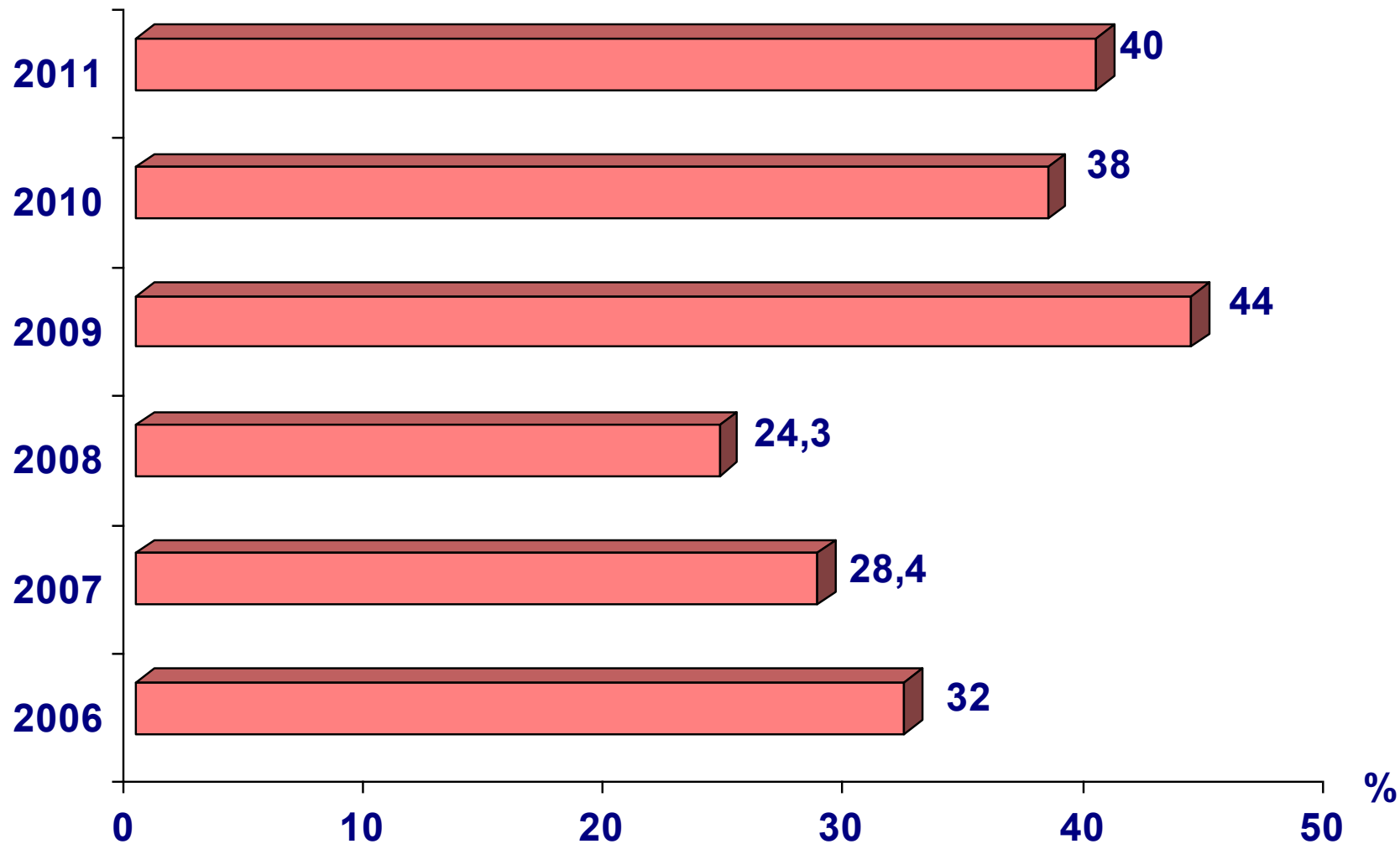


# Занятость населения города Мончегорска



# Внешние условия функционирования системы образования

*Доля расходов на образование в консолидированном бюджете*





# Основные направления развития системы образования города Мончегорска

- Внедрение образовательных стандартов
- Система поддержки талантливых детей
- Развитие ученического потенциала
- Развитие современной школьной инфраструктуры
- Реализация комплекса мер по модернизации общего образования и повышения заработной платы учителей
- Повышение эффективности бюджетных расходов
- Здоровье школьников

# Основная часть

## Общая характеристика системы образования и тенденций изменений

- *Дошкольное образование*
- *Общее образование*
- *Специальное (коррекционное) образование*
- *Дополнительное образование*

# Общая характеристика системы образования и тенденций изменений

**19 муниципальных дошкольных образовательных учреждений**

**10 муниципальных общеобразовательных учреждений:**

5 общеобразовательных школ (СОШ №№ 1,5,7,10,14);

гимназия № 1

лицей имени В.Г. Сизова

СОШ № 8 с углубленным изучением английского языка

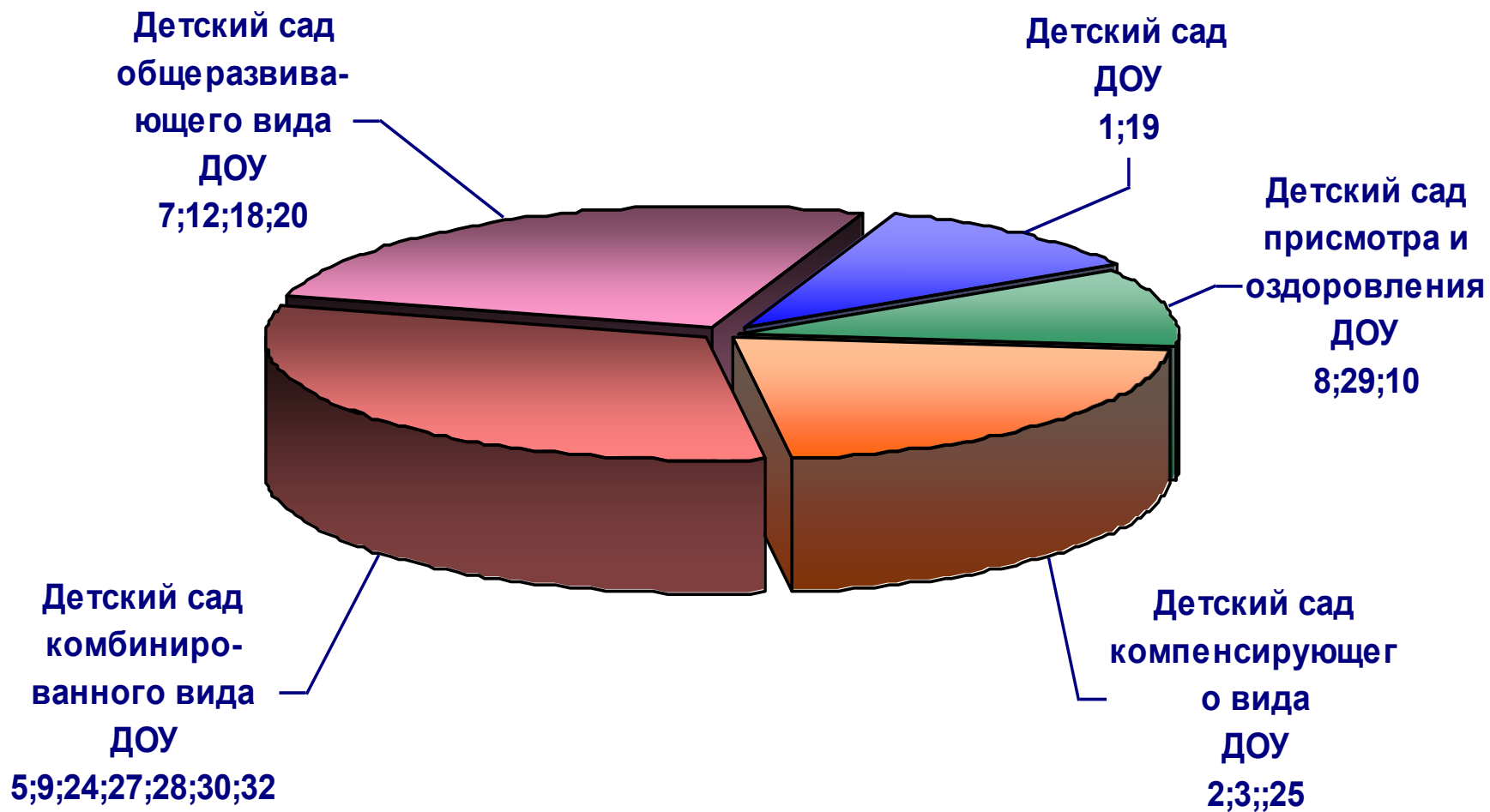
специальная (коррекционная) школа-интернат № 4 (VIII вида)

вечерняя сменная школа № 2

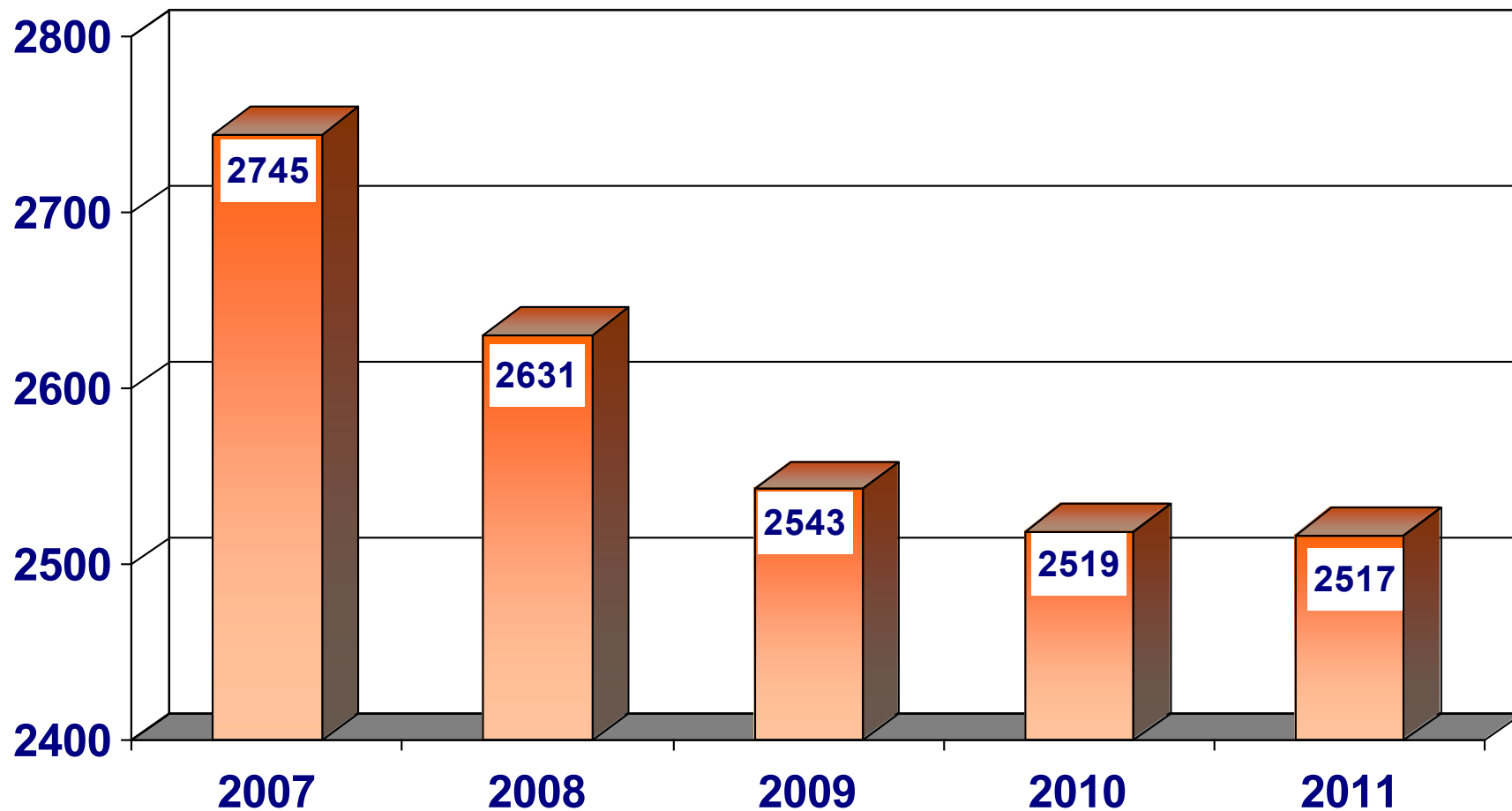
**учреждение дополнительного образования детей:**

Центр развития творчества детей и юношества «Полярис»

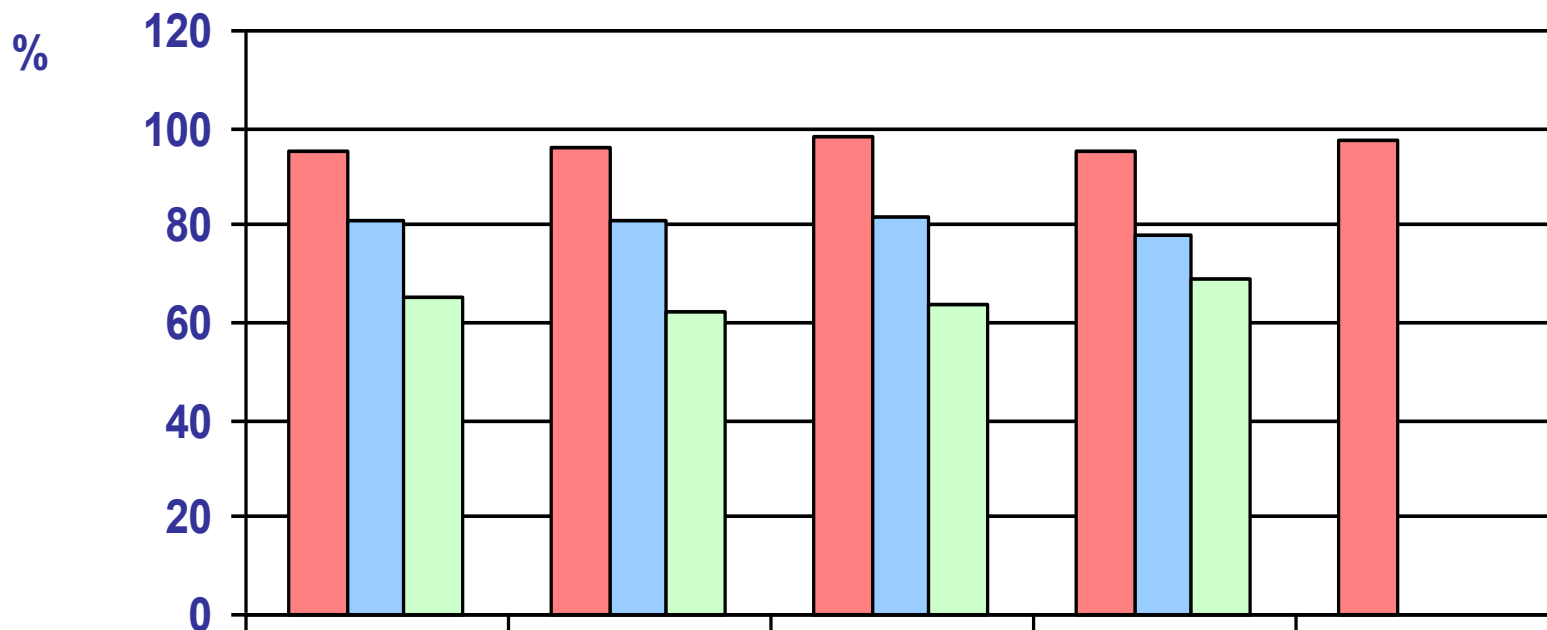
# Дошкольное образование



## Охват детей дошкольным образованием

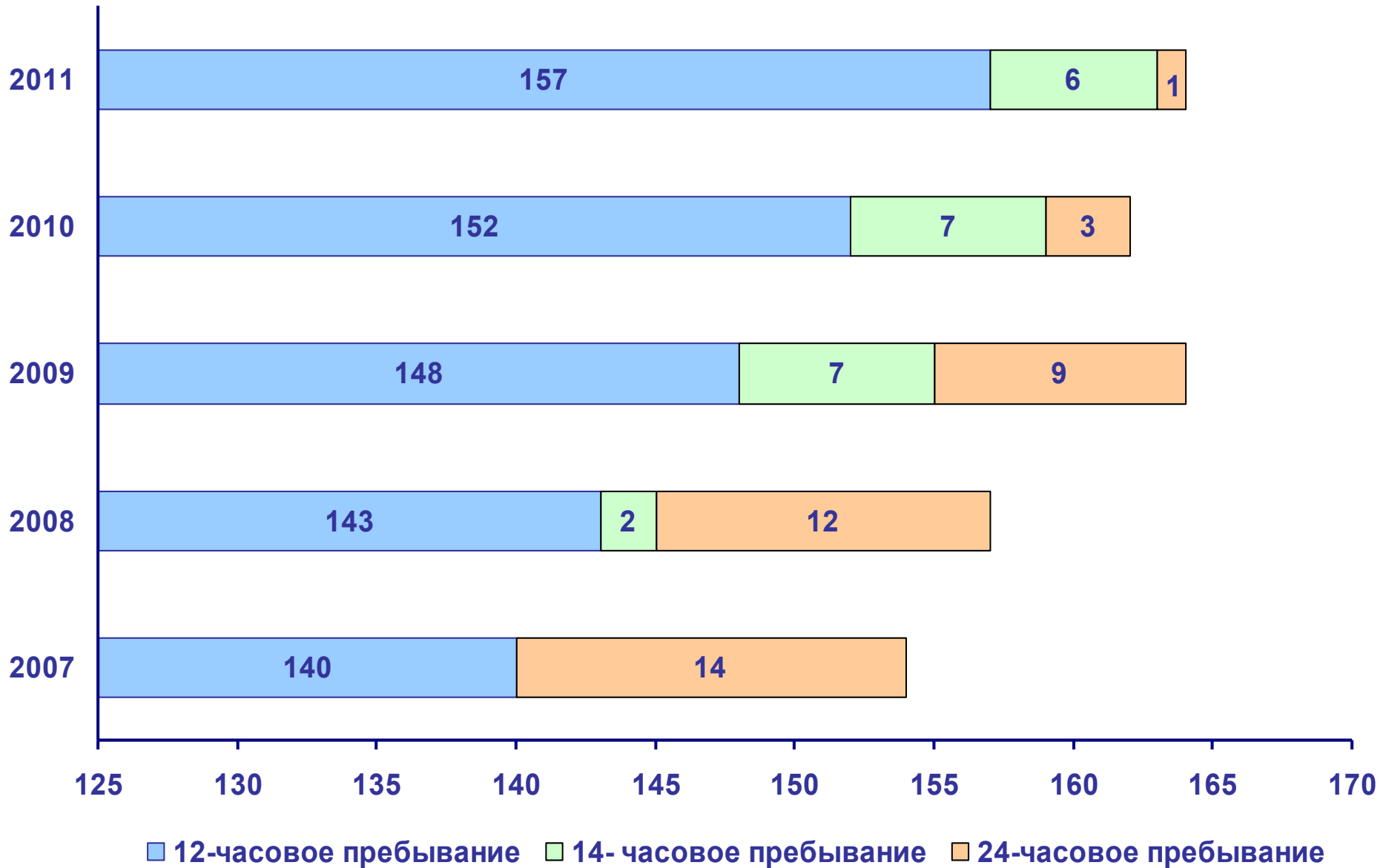


## Охват детей дошкольным образованием

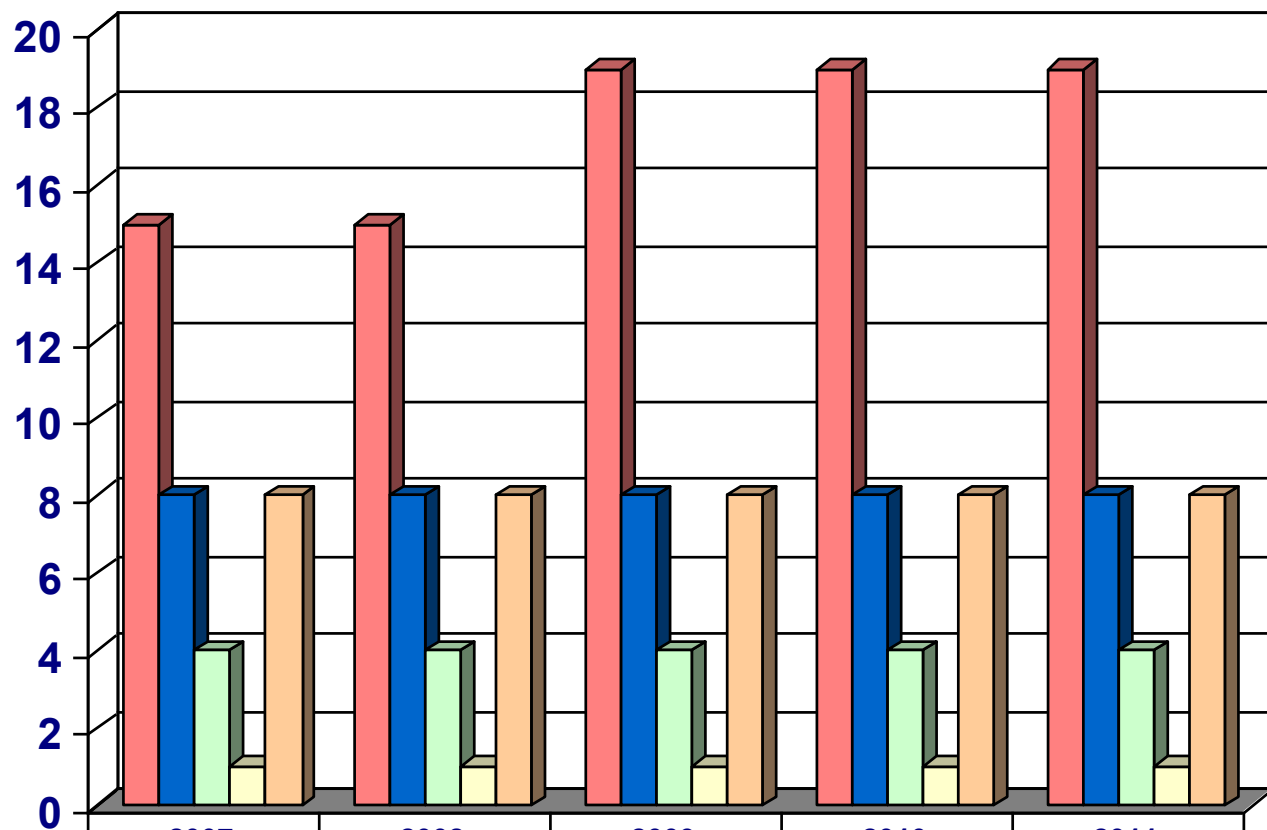


	2007	2008	2009	2010	2011
■ Мончегорск	95	96	98	95	97,5
■ Мурманская область	81	81	82	78	
■ РФ	65,5	62	64	69	

# Режим функционирования ДОУ



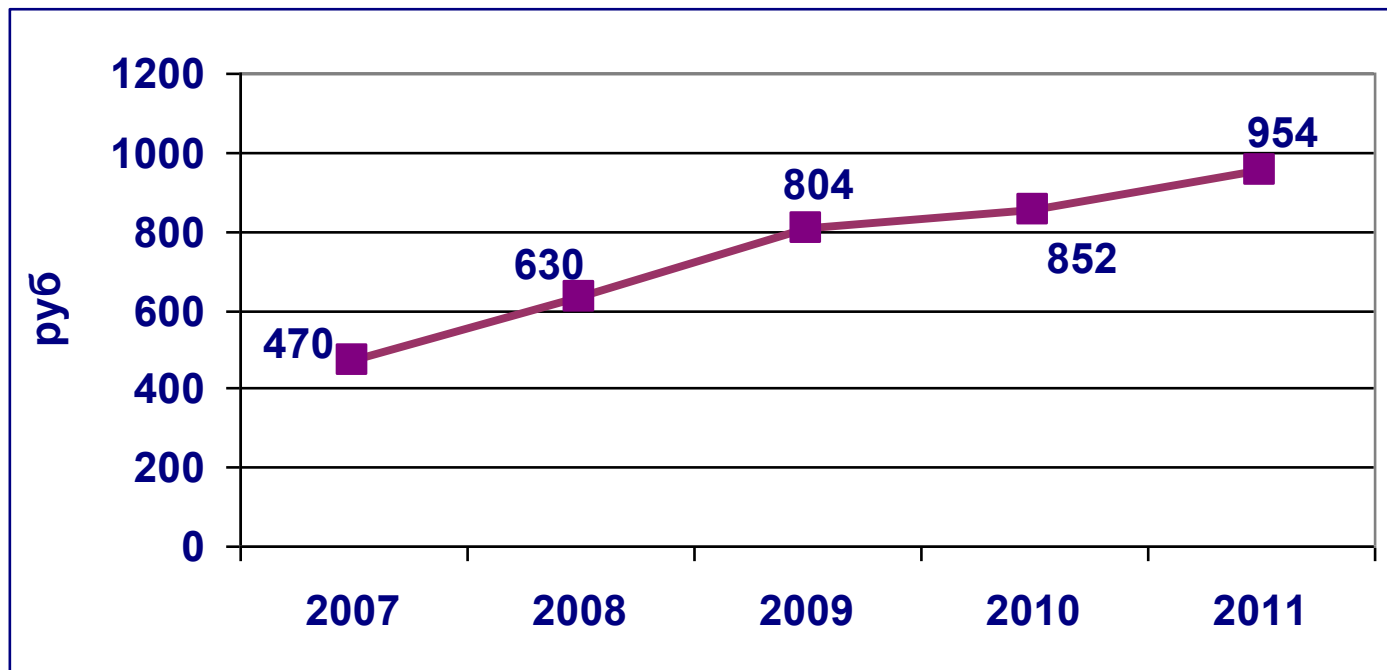
# Охват детей группами компенсирующего и оздоровительного направлений



■ с тяжелым нарушением речи	15	15	19	19	19
■ с нарушением зрения	8	8	8	8	8
■ с нарушением опорно – двигательного аппарата	4	4	4	4	4
■ с задержкой психического развития	1	1	1	1	1
■ с туберкулезной интоксикацией	8	8	8	8	8

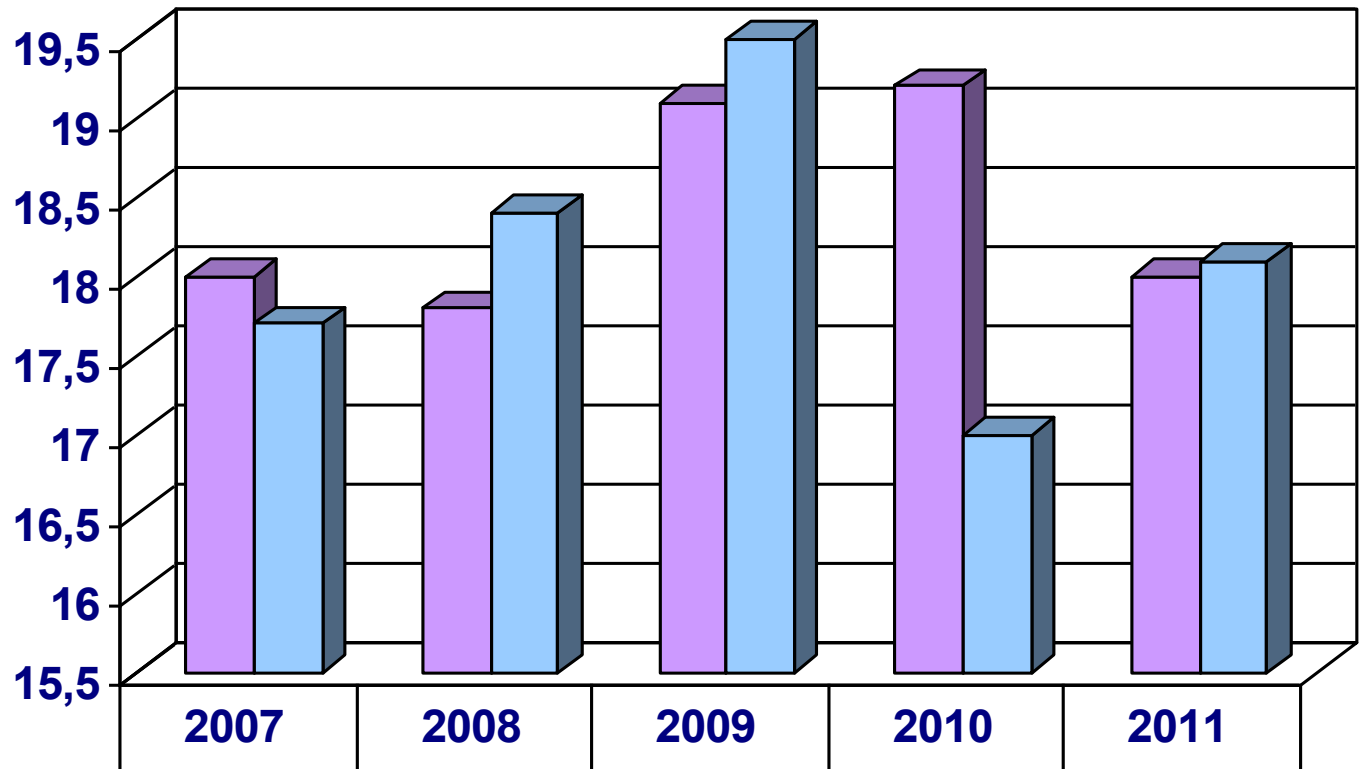


## Содержание ребенка в день в дошкольном образовательном учреждении



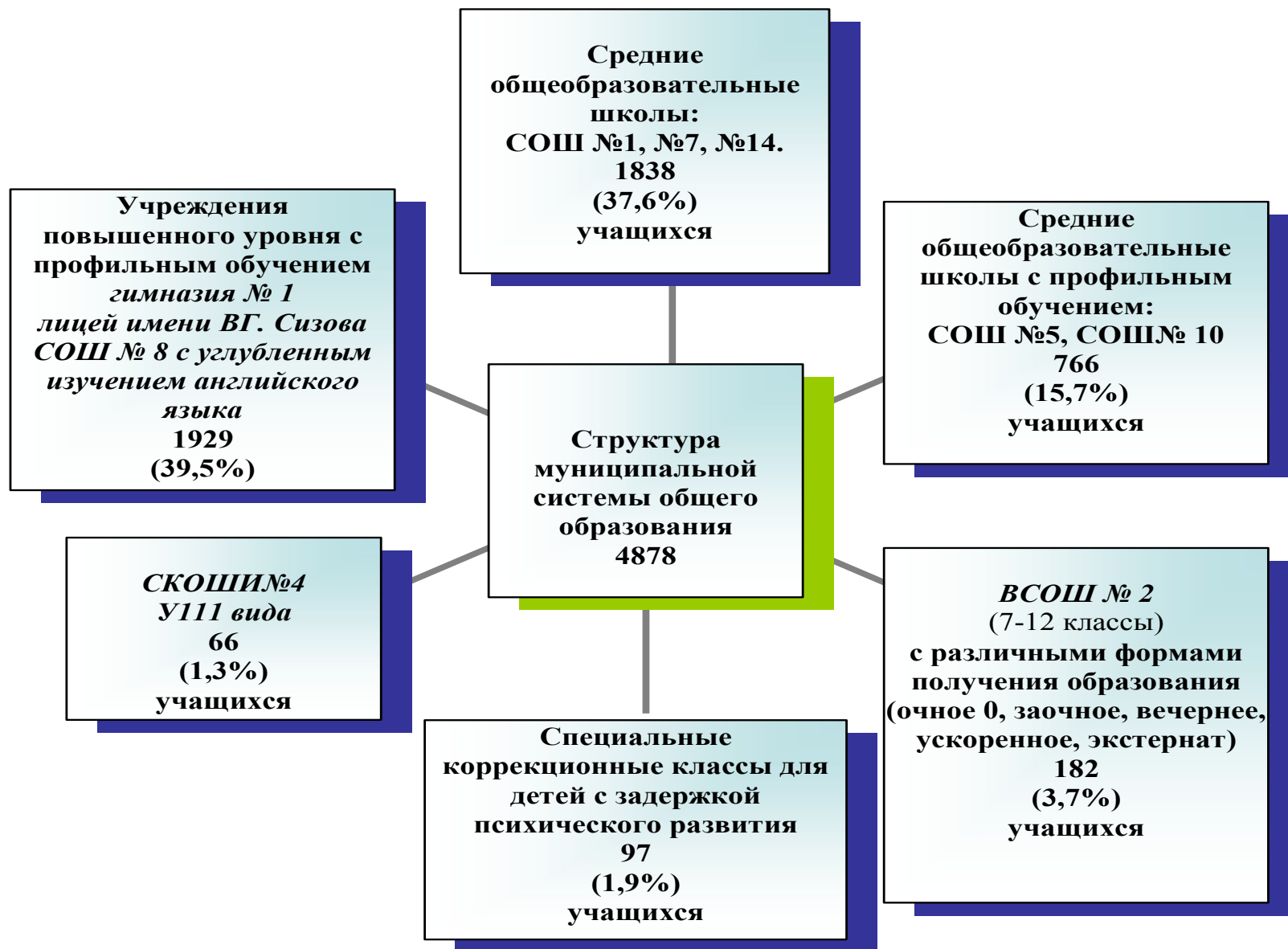
Оплата за содержание ребенка (руб.)	2007	2008	2009	2010	2011
Семьи, имеющие 1-2 детей	50	70	90	90	110
Семьи, имеющие 3 и более детей	40	47	65	65	70
Семьи малообеспеченные	25	35	55	55	65

## Заболееваемость детей в ДОУ

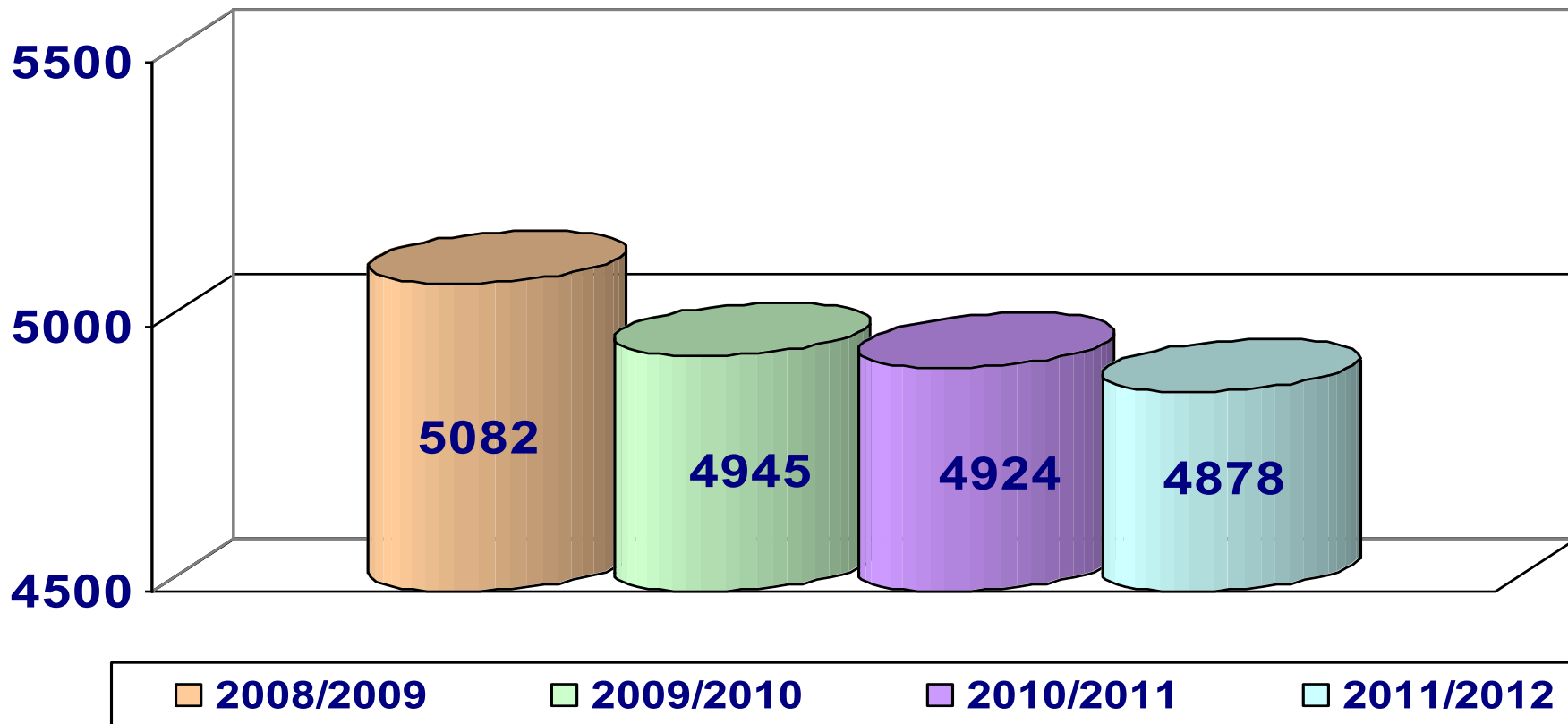


■ Мончегорск	18	17,8	19,1	19,2	18
■ Мурманская область	17,7	18,4	19,5	17	18,1

# ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ



# Численность учащихся



**Динамика численности учащихся  
по общеобразовательным учреждениям за 2008-2011**

	2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Классы	Уч-ся	Классы	Уч-ся	Классы	Уч-ся	Классы	Уч-ся
<b>Гимназия</b>	<b>24</b>	<b>570</b>	<b>23</b>	<b>557</b>	<b>23</b>	<b>581</b>	<b>23</b>	<b>566</b>
<b>Лицей</b>	<b>33</b>	<b>728</b>	<b>33</b>	<b>758</b>	<b>36</b>	<b>886</b>	<b>35</b>	<b>863</b>
<b>СОШ№1</b>	<b>32</b>	<b>685</b>	<b>29</b>	<b>651</b>	<b>28</b>	<b>699</b>	<b>29</b>	<b>711</b>
<b>СОШ№5</b>	<b>21</b>	<b>474</b>	<b>21</b>	<b>485</b>	<b>20</b>	<b>492</b>	<b>21</b>	<b>516</b>
<b>СОШ№7</b>	<b>21</b>	<b>474</b>	<b>18</b>	<b>423</b>	<b>26</b>	<b>594</b>	<b>26</b>	<b>580</b>
<b>СОШ№8</b>	<b>24</b>	<b>552</b>	<b>23</b>	<b>529</b>	<b>22</b>	<b>511</b>	<b>22</b>	<b>500</b>
<b>СОШ№14</b>	<b>28</b>	<b>587</b>	<b>27</b>	<b>599</b>	<b>26</b>	<b>605</b>	<b>24</b>	<b>547</b>
<b>СОШ№10</b>	<b>11</b>	<b>216</b>	<b>11</b>	<b>208</b>	<b>11</b>	<b>231</b>	<b>14</b>	<b>250</b>
<b>ВСОШ № 2</b>	<b>12</b>	<b>180</b>	<b>13</b>	<b>186</b>	<b>12</b>	<b>185</b>	<b>10</b>	<b>182</b>
<b>СКОШИ № 4</b>	<b>9</b>	<b>74</b>	<b>6</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>66</b>

## Динамика средней наполняемости классов за 2008-2011

	2008/2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
<b>Классов/ учащихся</b>	<b>211/4643</b>	<b>201/4540</b>	<b>192/4576</b>	<b>194/4533</b>
<b>Средняя наполняемость</b>	<b>22,0</b>	<b>22,6</b>	<b>23,8</b>	<b>23,4</b>
<b>Средняя наполняемость по городским школам</b>	<b>22,1</b>	<b>22,8</b>	<b>24,1</b>	<b>23,8</b>
<b>Средняя наполняемость по сельской школе</b>	<b>19,6</b>	<b>18,9</b>	<b>21</b>	<b>17,9</b>
<b>Средняя наполняемость СКК (ЗПР)</b>	<b>9,7</b>	<b>10,5</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

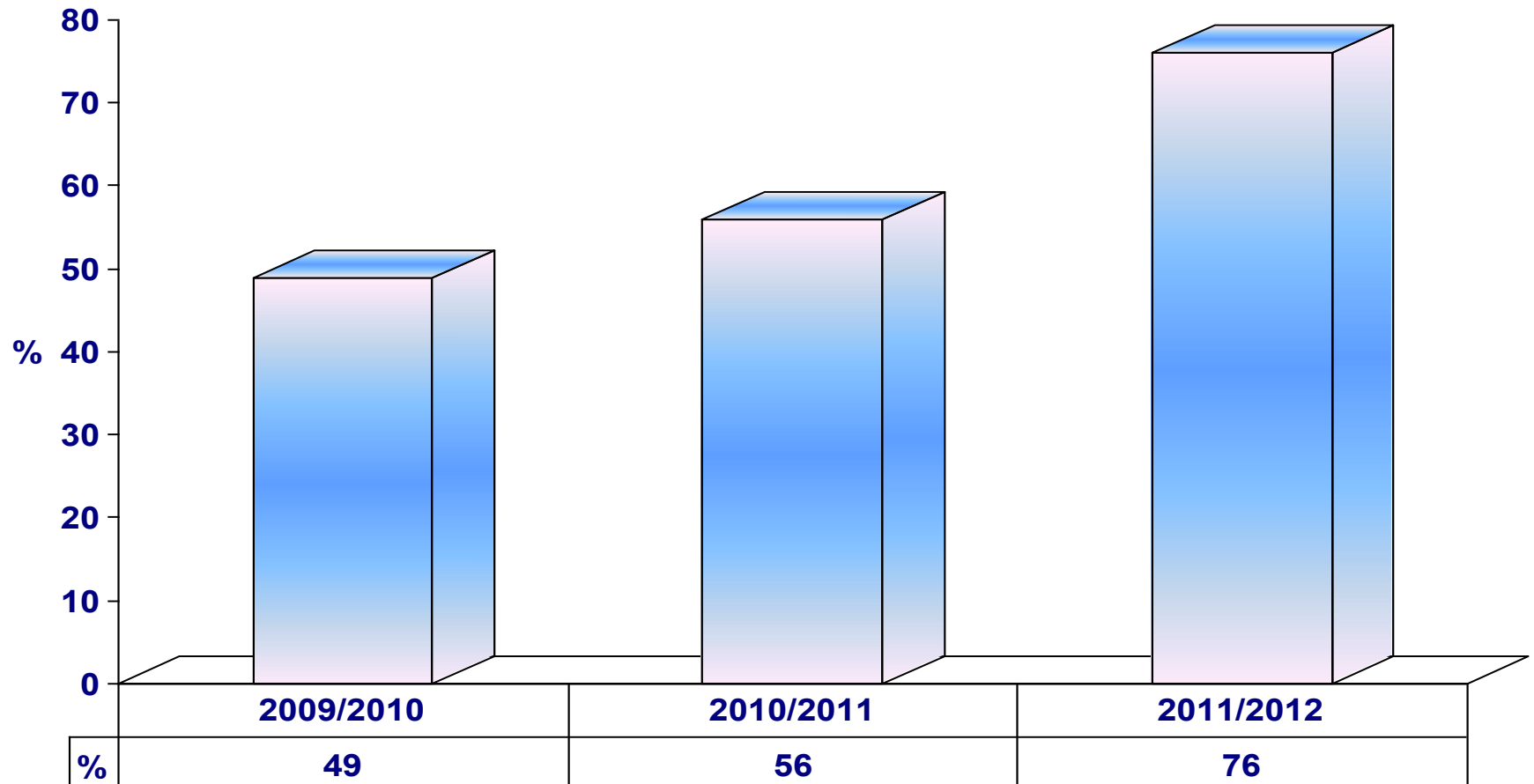
**Динамика средней наполняемости классов  
по общеобразовательным учреждениям за 2008-2011**

	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
<b>Гимназия</b>	<b>23,8</b>	<b>24,2</b>	<b>25,3</b>	<b>24,6</b>
<b>Лицей</b>	<b>22,1</b>	<b>23,0</b>	<b>24,6</b>	<b>24,7</b>
<b>СОШ№1</b>	<b>21,4</b>	<b>22,7</b>	<b>25,0</b>	<b>24,5</b>
<b>СОШ№5</b>	<b>22,6</b>	<b>23,1</b>	<b>24,6</b>	<b>24,6</b>
<b>СОШ№7</b>	<b>22,6</b>	<b>23,5</b>	<b>22,8</b>	<b>22,3</b>
<b>СОШ№8</b>	<b>23,0</b>	<b>23,0</b>	<b>23,2</b>	<b>22,7</b>
<b>СОШ№14</b>	<b>21,0</b>	<b>22,2</b>	<b>23,3</b>	<b>22,8</b>
<b>СОШ№10</b>	<b>19,6</b>	<b>18,9</b>	<b>21,0</b>	<b>17,9</b>

***Средняя наполняемость:***

***Город - 23,89      Село – 17,9***

## Развитие профильного обучения





## Система профильного обучения

<b>СОШ</b>	<b>Классов/ уч-ся</b>	<b>Направление профиля</b>	<b>Профильные предметы</b>
<b>СОШ№5</b>	<b>2/ 47</b>	<b>Химико-биологический</b>	<b>Химия Биология</b>
<b>Гимназия №1</b>	<b>3/ 72</b>	<b>Филологический</b>	<b>Русский Английский</b>
<b>СОШ№8</b>	<b>2/ 55</b>	<b>Филологический</b>	<b>Русский Английский</b>
<b>СОШ№10</b>	<b>1/10</b>	<b>Военно-технический</b>	<b>Математика Физкультура</b>
<b>СОШ№10</b>	<b>1/11</b>	<b>Физико-математический</b>	<b>Математика, Физика</b>
<b>Лицей</b>	<b>2/38</b>	<b>Информационно- технологический</b>	<b>Математика Информатика и ИКТ</b>
<b>Лицей</b>	<b>2/46</b>	<b>Социально-гуманитарный</b>	<b>Литература Обществоведение</b>
<b>Лицей</b>	<b>1/26</b>	<b>Биолого-математический</b>	<b>Математика Биология</b>
<b>Лицей</b>	<b>1/24</b>	<b>Физико-биологический</b>	<b>Физика Биология</b>

## Состояние сети специальных (коррекционных) классов

показатели	2009/2010	2010/2011	2011/2012
количество классов	15	7	9
количество учащихся	158 (3,2%)	77 (1,6%)	103 (2,1%)
количество 1-4 классов	5	3	4
в них обучающихся.	53	29	48
количество 5-9 классов	10	4	5
в них обучающихся.	105	48	55
средняя наполняемость	10,5	11,0	11,4

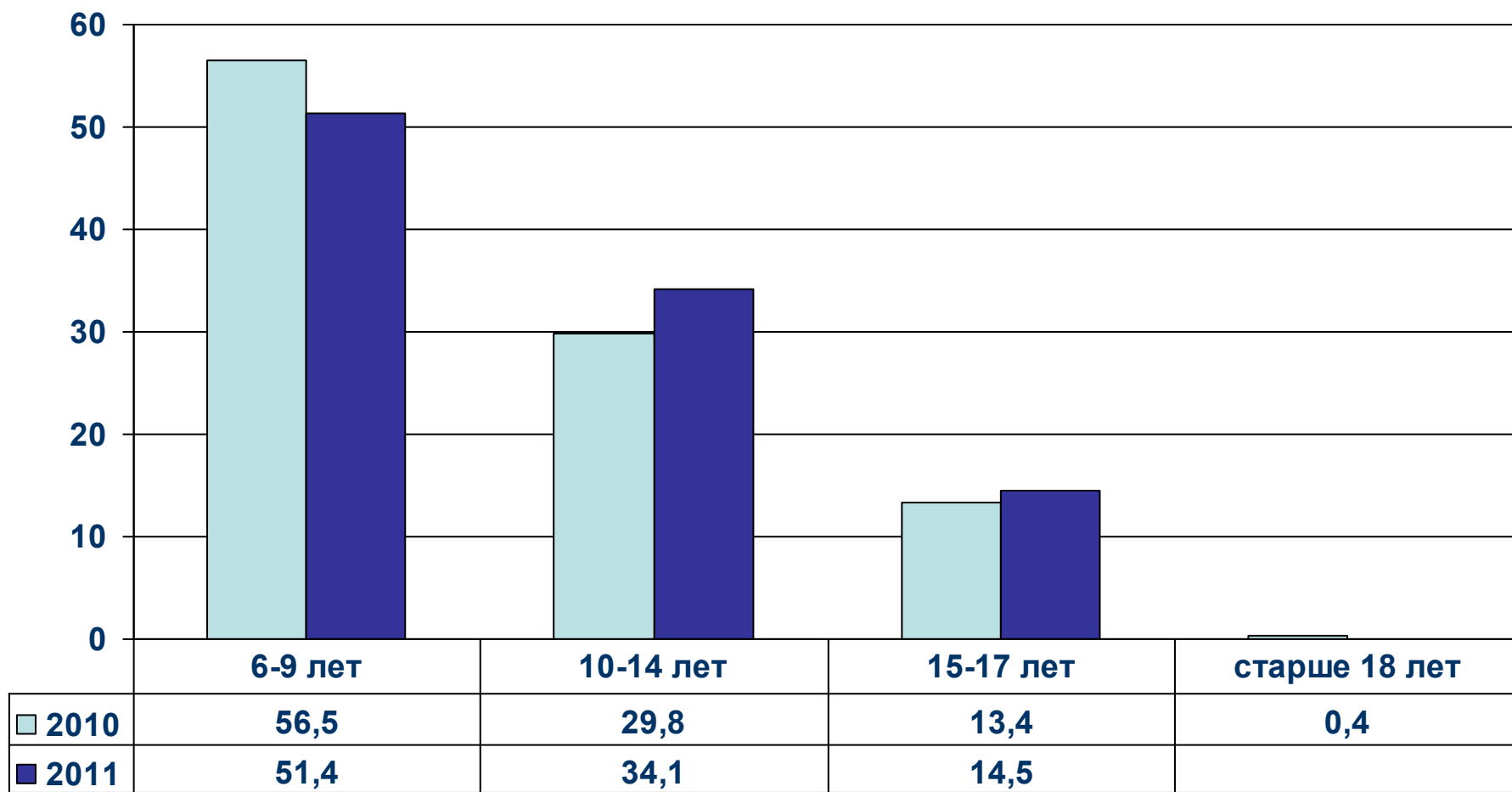
## Динамика сети классов компенсирующего обучения

Учебный год	2009/2010	2010/2011	2011/2012
количество классов	8	10	8
количество обучающихся	99	132	106
кол-во 1 – 4 классов	3	2	1
в них обучается	44	28	15
кол-во 5 – 9 классов	5	8	7
в них обучается	55	104	91
средняя наполняемость	12,4	13,2	13,3

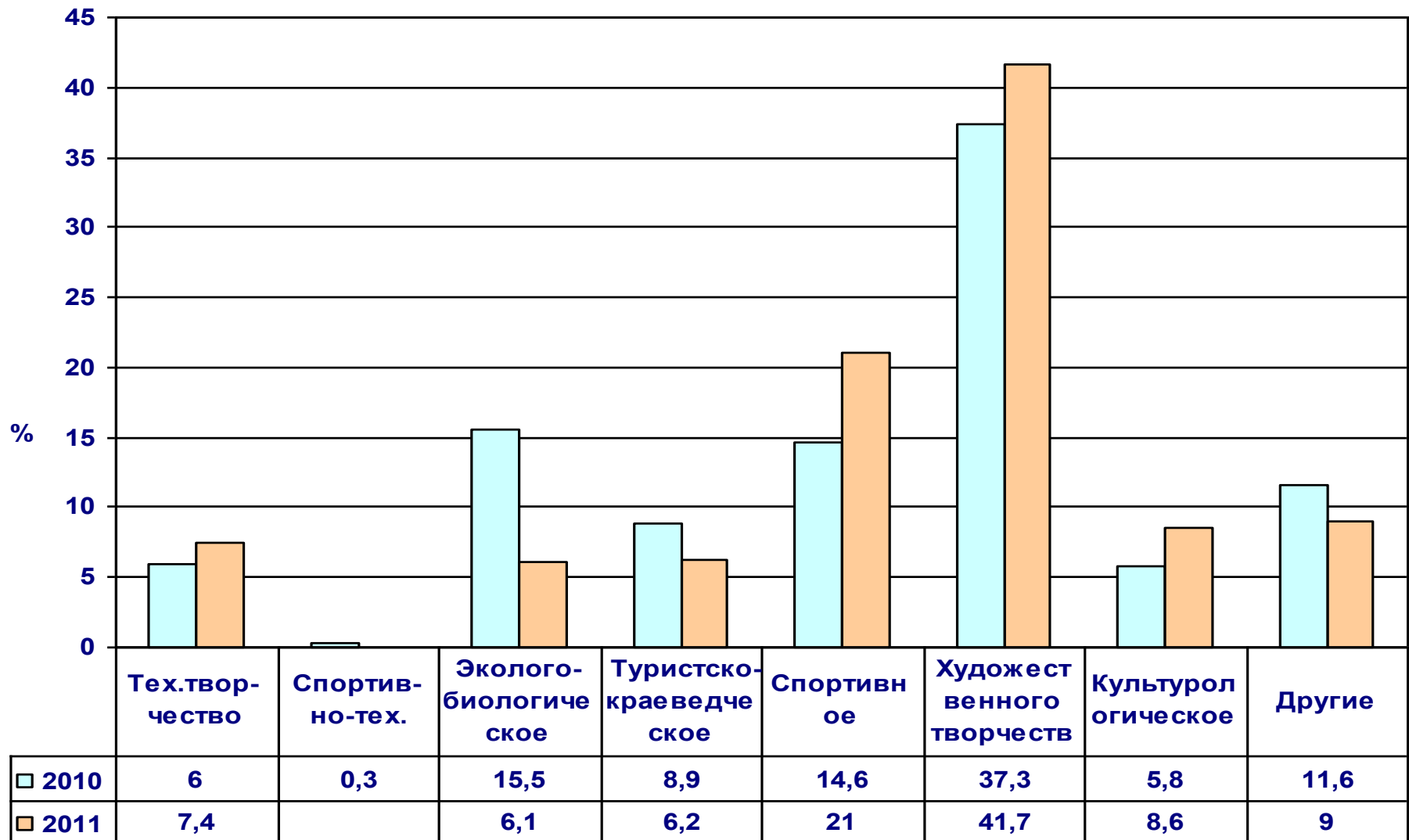
## Дополнительное образование

УДО	2010		2011	
	Кол-во объединений	Кол-во обучающихся	Кол-во объединений	Кол-во обучающихся
МОУ ДОД ДЭЦ	121	1577		
МОУ ДОД ДООЦ «Дюк»	53	783		
МОУ ДОД ЦРТДиЮ «Полярис»	204	2381	260	3176
<b>ВСЕГО</b>	<b>378</b>	<b>4741</b>	<b>260</b>	<b>3176</b>

## Сравнительный анализ обучающихся учреждений дополнительного образования детей по возрастным показателям



# Сеть творческих объединений



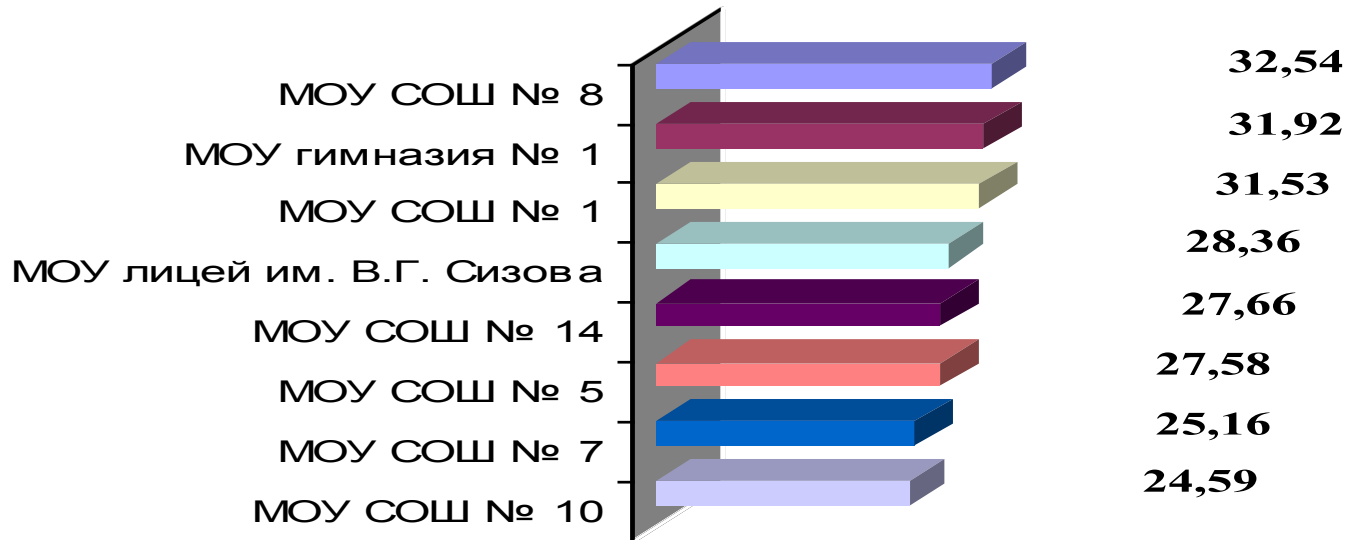
# Результаты функционирования и развития системы образования

- *Основные учебные результаты*
- *Качество дошкольной подготовки*
- *Внеучебные достижения*
- *Развитие системы воспитания*

# Результаты качества обучения

## ОСНОВНАЯ ШКОЛА

### Рейтинг общеобразовательных учреждений по результатам ГИА по русскому языку



**средний балл по городу – 29, 21 по – области – 29, 59**



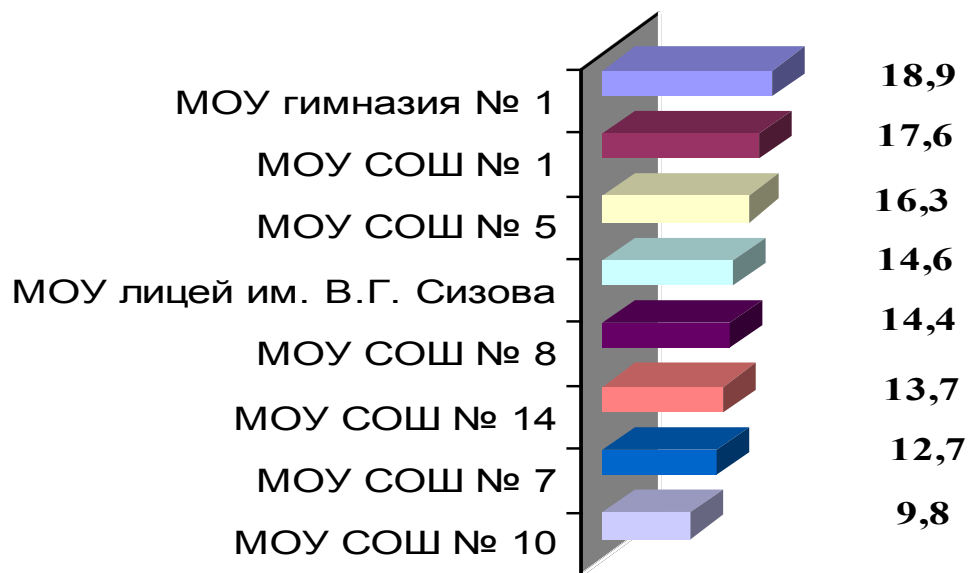
## Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку за 3 года

	2009	2010	2011
<b>Количество участников</b>	<b>480</b>	<b>400</b>	<b>396</b>
<b>Процент учащихся, не справившихся с работой</b>	<b>13%</b>	<b>7,5%</b>	<b>6,6%</b>
<b>Процент учащихся, подтвердивших годовую оценку</b>	<b>59%</b>	<b>57,25%</b>	<b>64%</b>
<b>Процент учащихся, получивших оценку выше годовой</b>	<b>9%</b>	<b>24,75%</b>	<b>19,7%</b>
<b>Процент учащихся, получивших оценку ниже годовой</b>	<b>32%</b>	<b>18%</b>	<b>16,2%</b>
<b>Средний балл за выполнение экзаменационной работы</b>	<b>28,8</b>	<b>31,7 (по обл.33,6)</b>	<b>29,21 (по обл.-29,59)</b>
<b>Качество знаний</b>	<b>38%</b>	<b>53,5</b>	<b>57,3</b>

# Результаты качества обучения

## ОСНОВНАЯ ШКОЛА

### Рейтинг общеобразовательных учреждений по результатам ГИА по математике



**средний балл по городу – 15,23**

**по – области – 15,67**

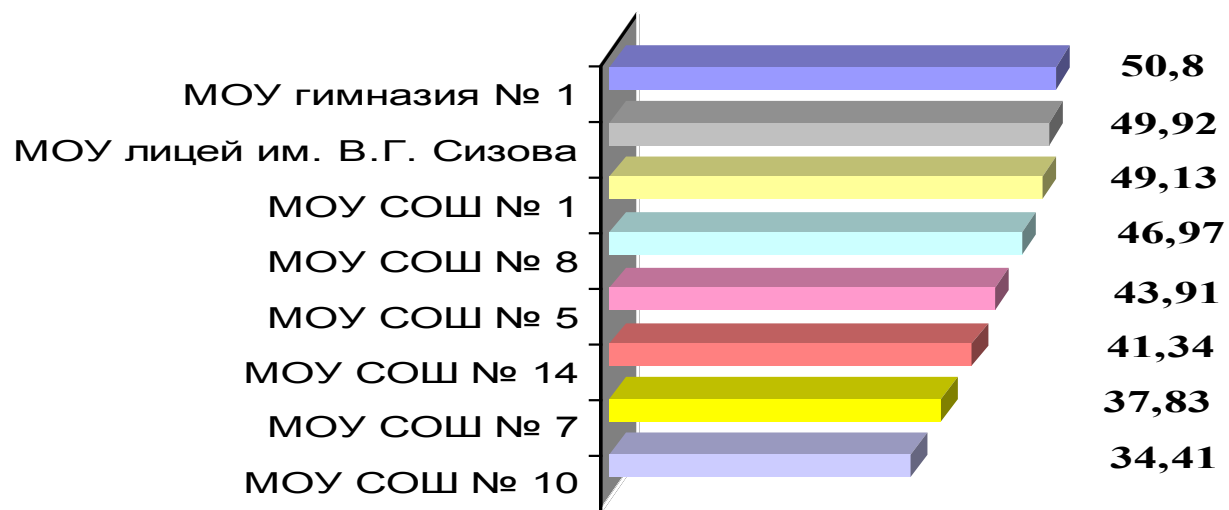
## Сравнительный анализ результатов ГИА по математике за 3 года

	2009	2010	2011
<b>Количество участников</b>	<b>481</b>	<b>400</b>	<b>396</b>
<b>Процент учащихся, не справившихся с работой</b>	<b>25%</b>	<b>22,75%</b>	<b>12,4 %</b>
<b>Процент учащихся, подтвердивших годовую оценку</b>	<b>51,4%</b>	<b>46%</b>	<b>51,8%</b>
<b>Процент учащихся, получивших оценку выше годовой</b>	<b>6%</b>	<b>11,25%</b>	<b>27,5 %</b>
<b>Процент учащихся, получивших оценку ниже годовой</b>	<b>42,6%</b>	<b>42,75%</b>	<b>20,7 %</b>
<b>Средний балл за выполнение экзаменационной работы</b>	<b>11,9</b>	<b>12,06 (обл.- 14,17)</b>	<b>15,23 (обл. -15,67)</b>
<b>Качество знаний</b>	<b>33 %</b>	<b>31%</b>	<b>53,79%</b>

# Результаты качества обучения

## ОСНОВНАЯ ШКОЛА

### Рейтинг общеобразовательных учреждений по результатам ГИА по обязательным предметам



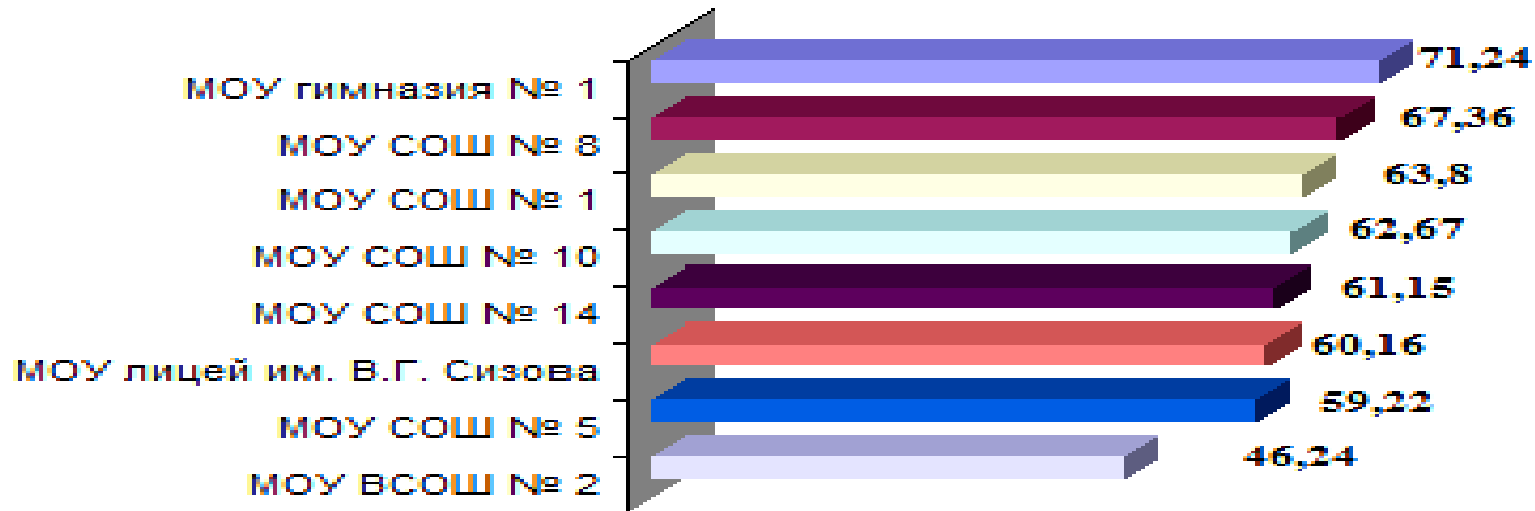
аттестат с отличием-26(6%)

похвальная грамота – 43 (9%)

# Результаты качества обучения

## СРЕДНЯЯ ШКОЛА

### Рейтинг общеобразовательных учреждений по результатам ЕГЭ по русскому языку

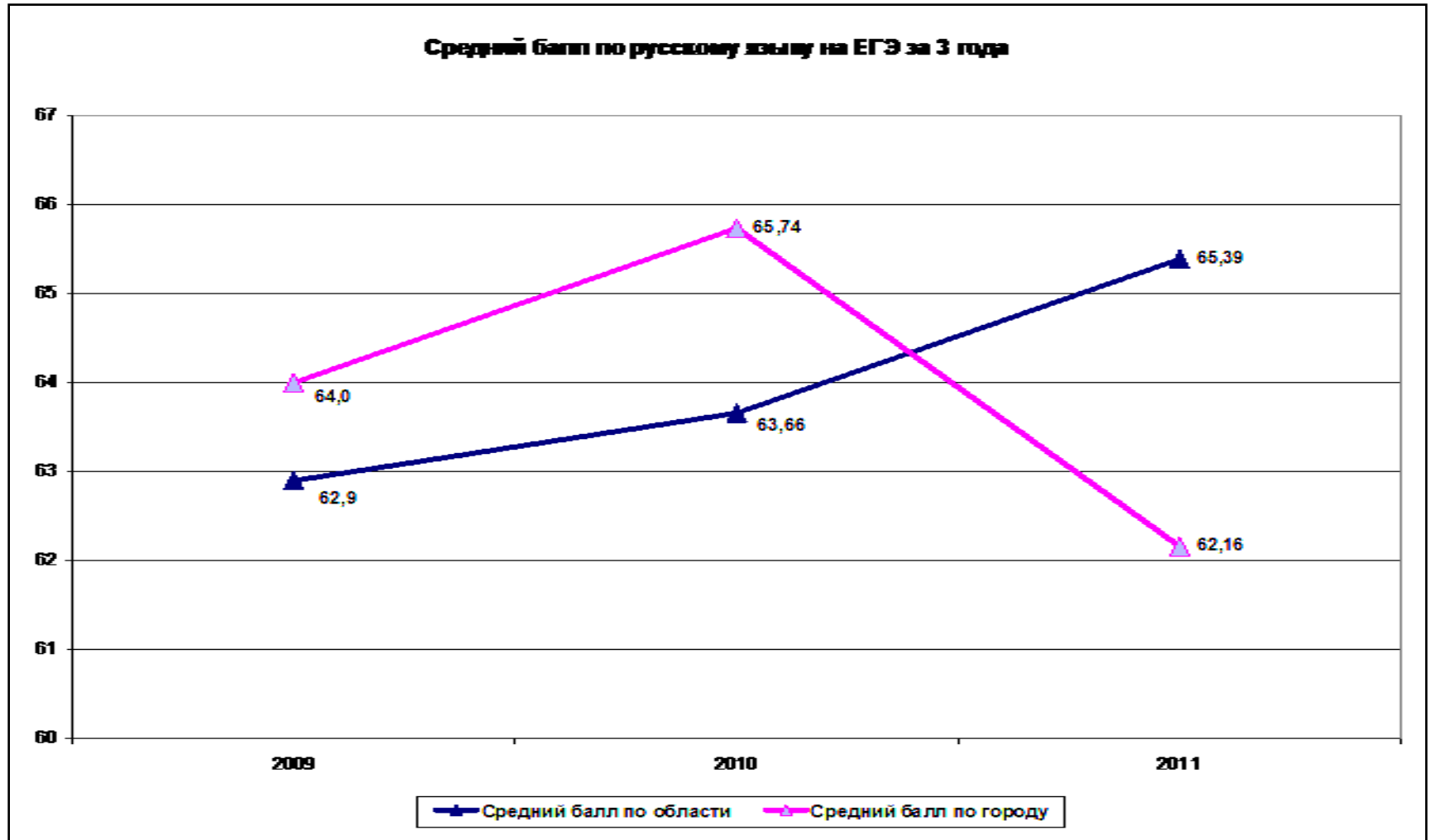


средний балл по городу - 62,16

по области - 65,39

# Результаты качества обучения

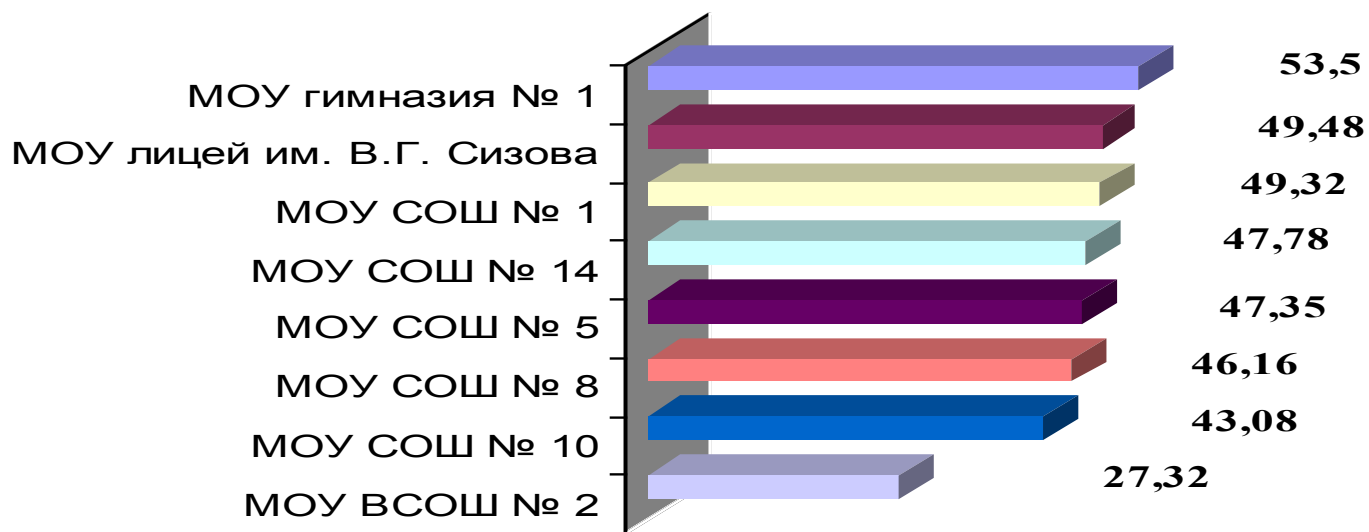
## СРЕДНЯЯ ШКОЛА



# Результаты качества обучения

## СРЕДНЯЯ ШКОЛА

### Рейтинг общеобразовательных учреждений по результатам ЕГЭ по математике



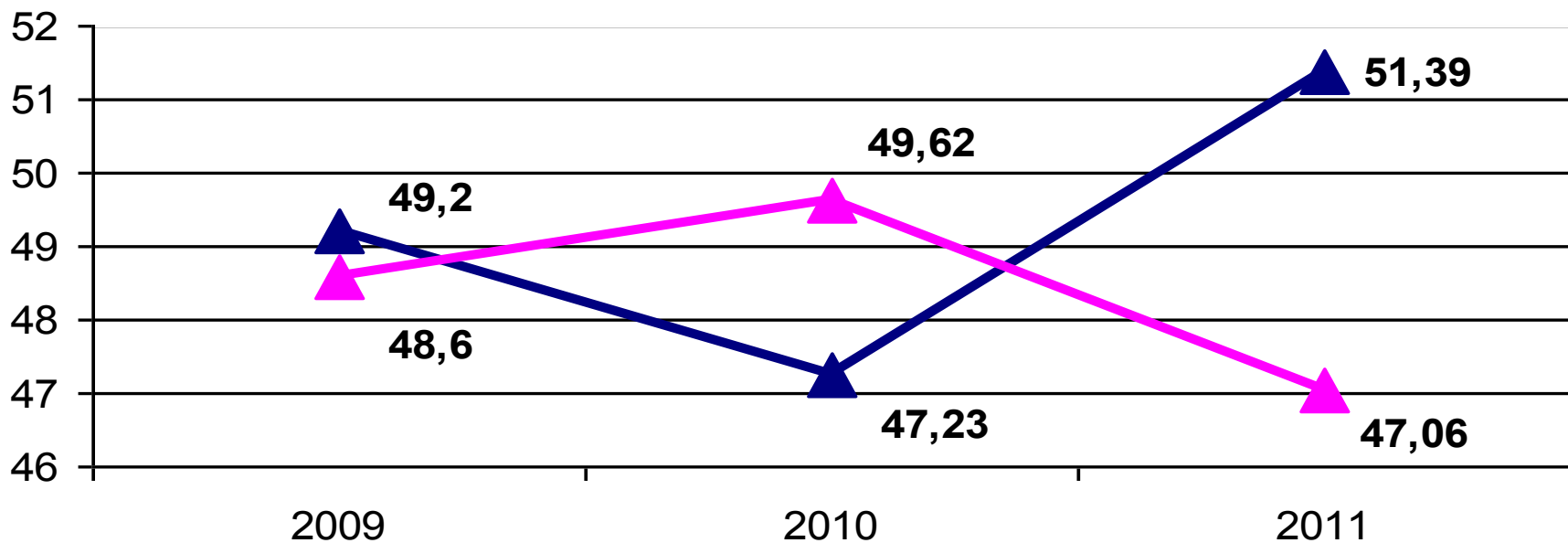
**средний балл – 47,23**

**по области – 51,39**

# Результаты качества обучения

## СРЕДНЯЯ ШКОЛА

### Средний балл по математике на ЕГЭ за 3 года



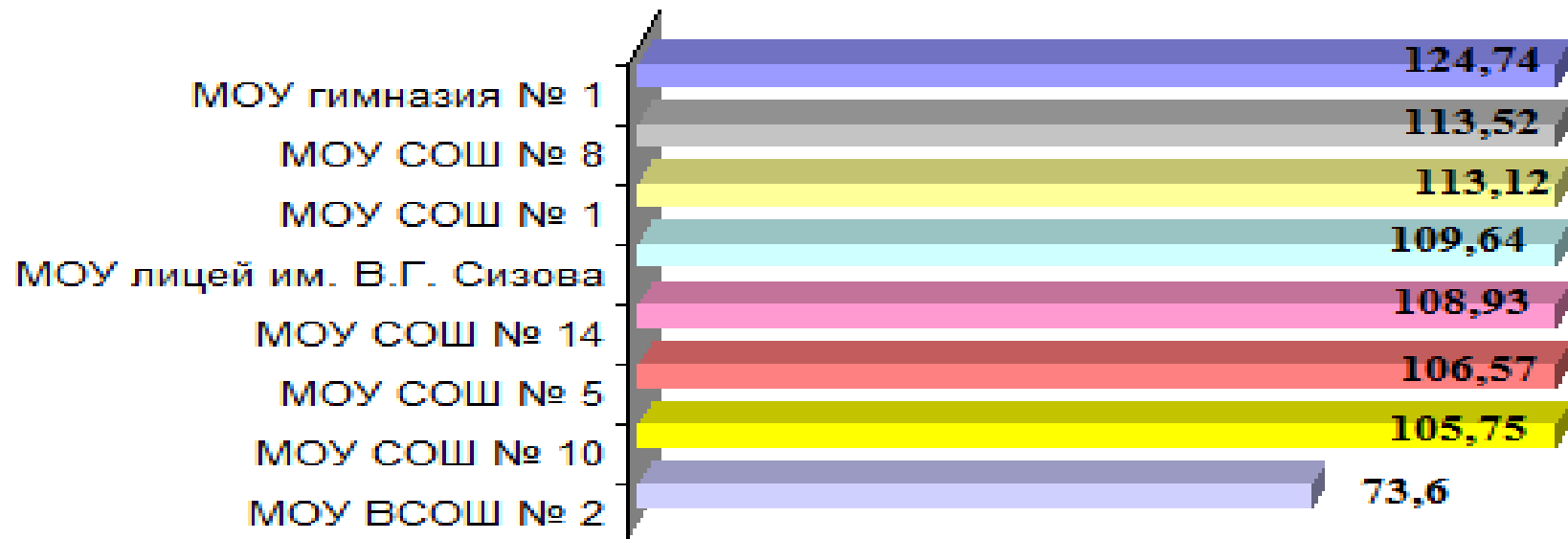
—▲— Средний балл по области    —▲— Средний балл по городу



# Результаты качества обучения

## СРЕДНЯЯ ШКОЛА

### Рейтинг общеобразовательных учреждений по результатам ЕГЭ по обязательным предметам



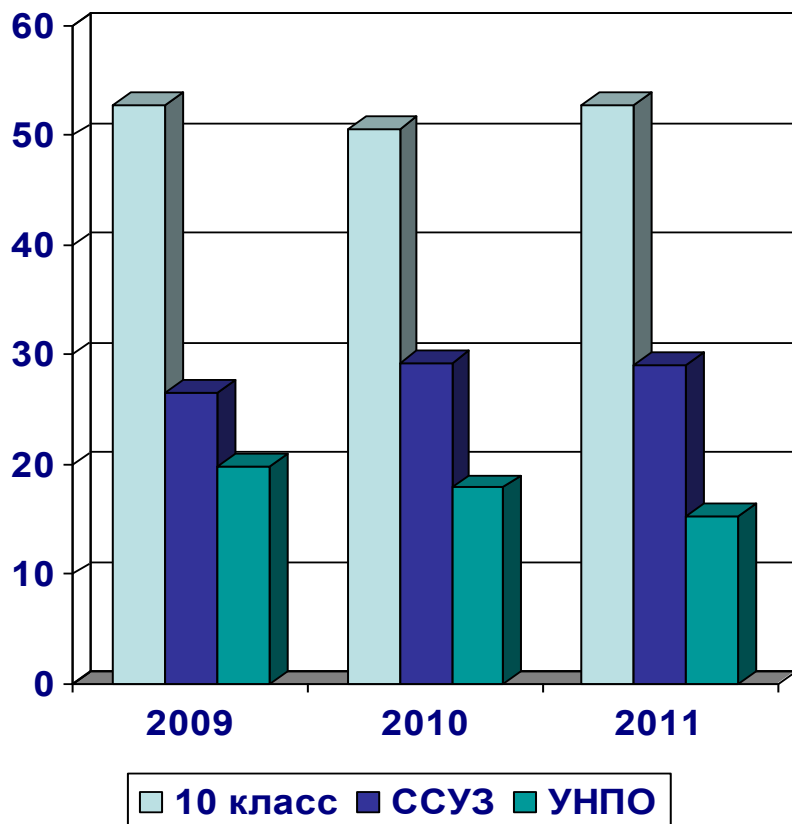
# Результаты качества обучения

## СРЕДНЯЯ ШКОЛА

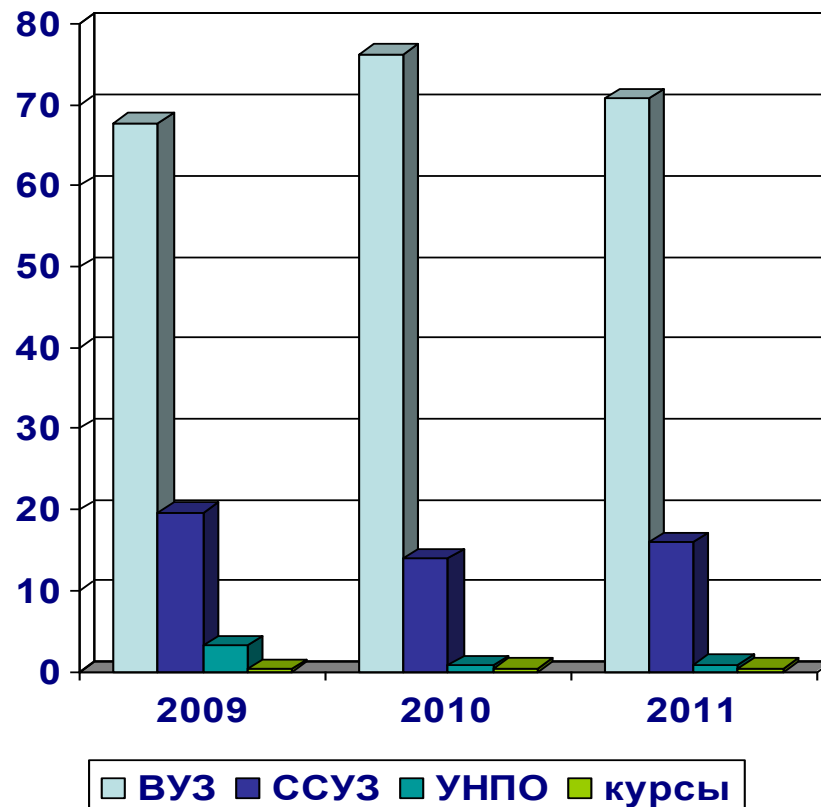
	2008	2009	2010	2011
Количество медалистов, из них награждены	32 (12,7%)	45 (14,1%)	42 (15,3%)	24 (9,1%)
золотой медалью	9	14	25	16
серебряной медалью	23	31	17	8

# Выпускники, продолжающие обучение

## 9 классы



## 11(12) классы



## Итоги рейтинга деятельности общеобразовательных учреждений 2010\2011 учебный год

Школа	1 блок Качество обученности	2 блок Эффективност ь воспитательно й работы	3 блок Ресурсное обеспечени е ОУ	4 блок Управленческа я деятельность ОУ	Общий итог	Место 09/10	Место 10/11
СОШ – 1	567,69	469,8	838,9	24	1900,39	3	4
ВСОШ – 2	122,83	147,4	897,3	57	1224,53	6	7
Лицей им. В.Г.Сизова	514,2	723,4	764,42	14	2016,02	4	3
СОШ – 5	389,31	458,6	483,8	28	1359,71	9	5
СОШ – 7	152,39	403,2	486,7	47	1089,29	5	9
СОШ – 8	660,84	348,2	997,5	37	2043,54	2	2
СОШ – 10	411,41	287	412	84	1194,41	8	8
СОШ – 14	356,58	337	587,7	48	1329,28	7	6
Гимназия №1	1027,88	641,08	839,5	58	2566,46	1	1
Средний показатель по городу	467,01	423,96	697,8	44,1			

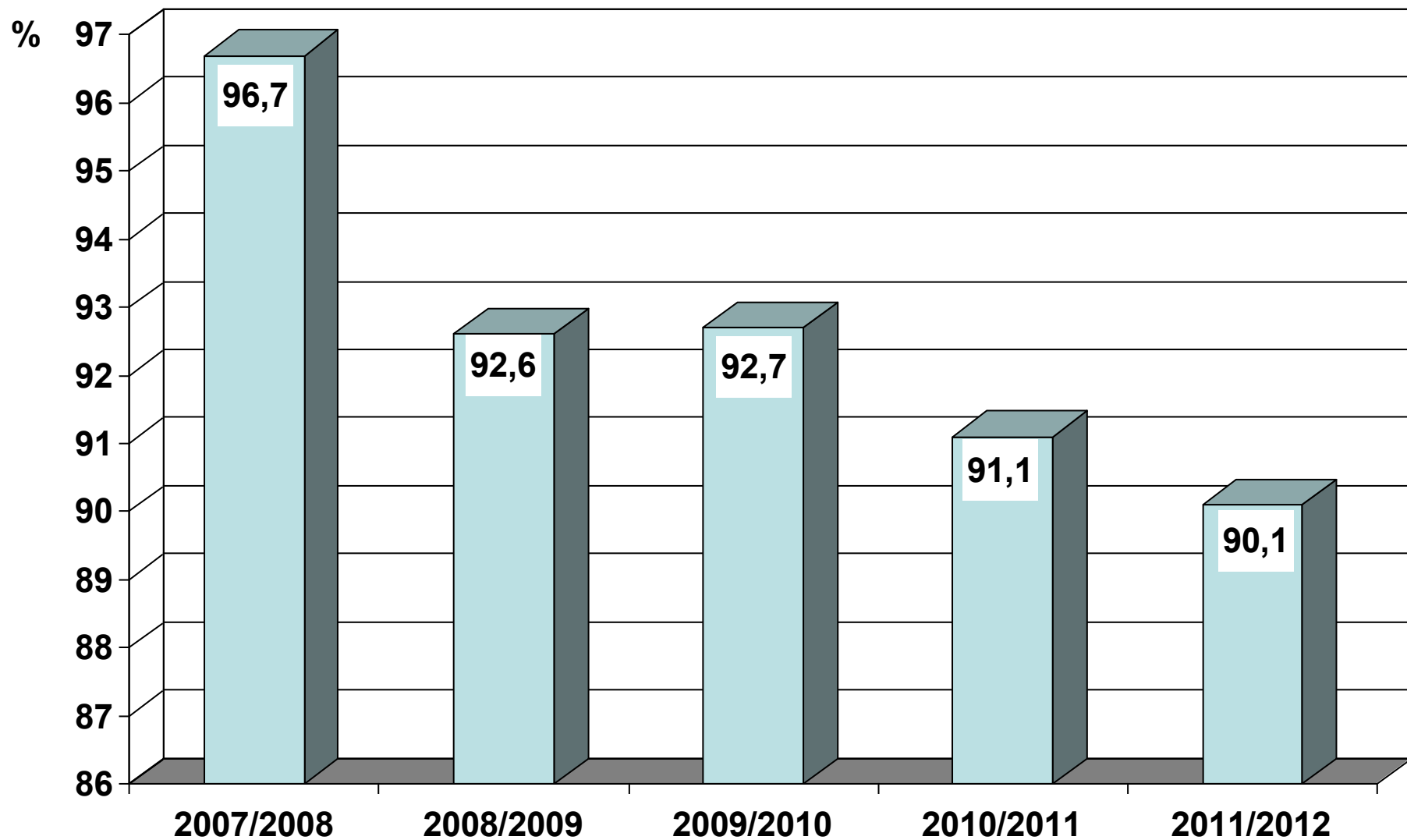
## Итоги рейтинга деятельности дошкольных образовательных учреждений за 4 года

	2010 /2011 учебный год	2009 /2010 учебный год	2008/ 2009 учебный год	2007 /2008 учебный год
1 место	ДОУ№ 24	ДОУ№ 24	ДОУ№ 30	ДОУ№ 32
2 место	ДОУ№ 25	ДОУ№ 28	ДОУ№ 20,25	ДОУ№ 28
3 место	ДОУ№ 5	ДОУ№ 25	ДОУ№ 5	ДОУ№ 18

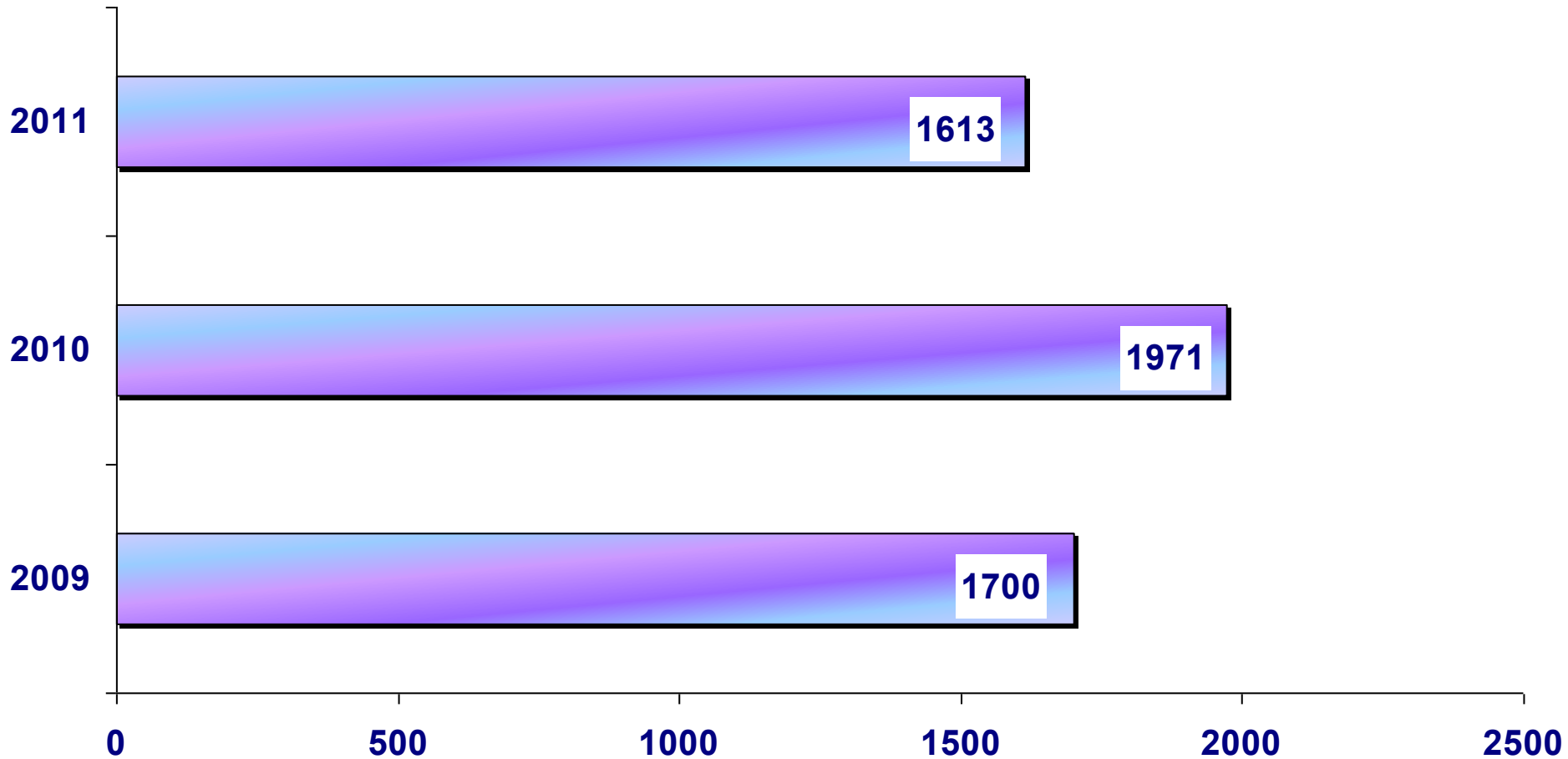
# Результаты функционирования и развития системы образования

- *Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних*
- *Психолого-педагогическая поддержка*
- *Опека и попечительство*
- *Реализация образовательной политики*
- *Развитие международного сотрудничества*
- *Организация отдыха, оздоровления школьников*

## Охват детей внеурочной деятельностью



# Охват учащихся различными формами отдыха, оздоровления, занятости



%



# Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

## Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

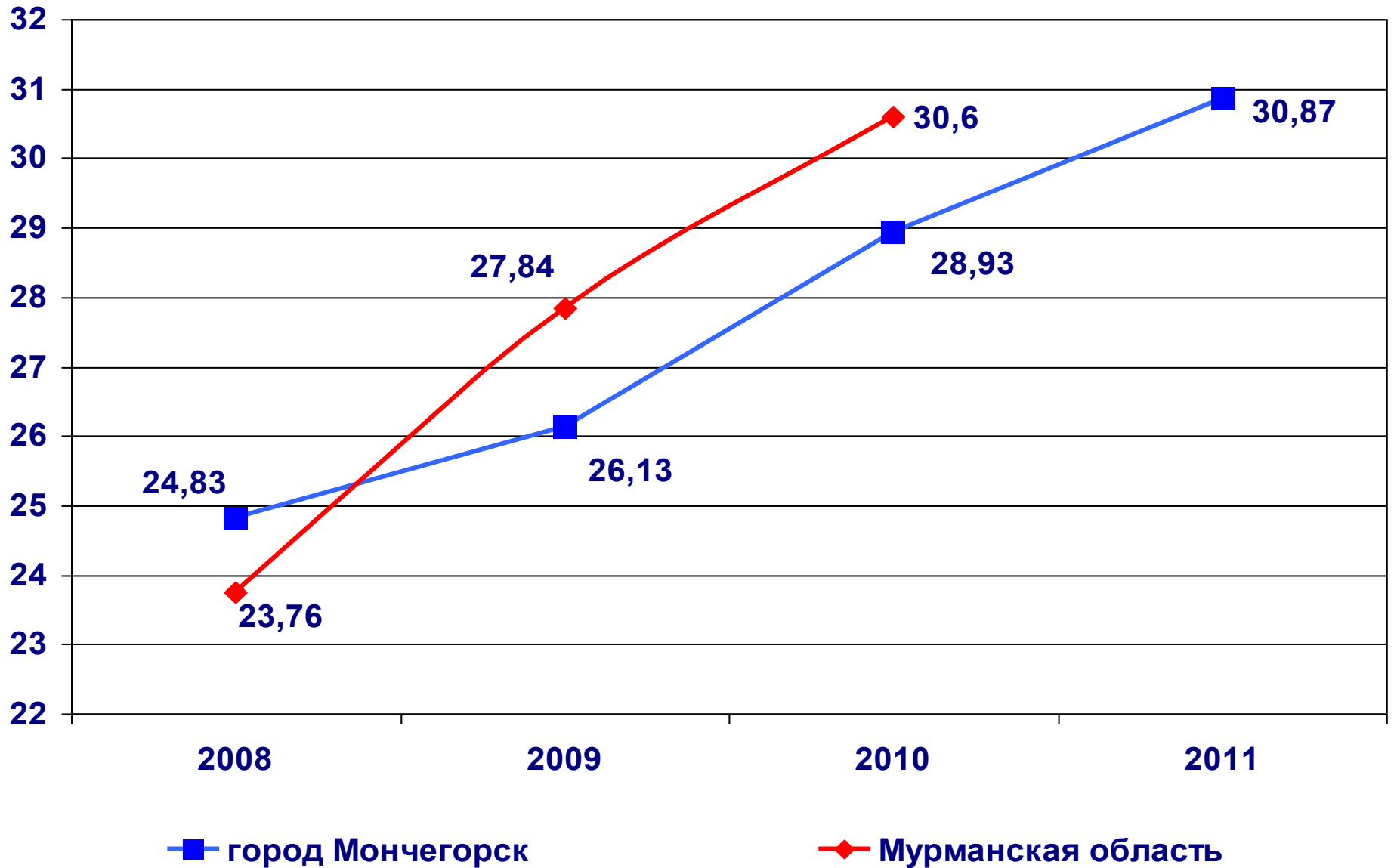
- ❑ В 2011 году выявлено 8 безнадзорных детей дошкольного возраста. В 2010 году – 7 дошкольников, 1 школьник
- ❑ В 2011 году выявлено 10 несовершеннолетних систематически пропускающих учебные занятия или не посещающих образовательные учреждения. В 2010 году – 16
- ❑ На 01.01.2010 на городском учёте состояло 304 социально неблагополучных семей, в которых проживают дети (453 ребёнка), на 01.01.2011 – 312 семей (496 детей)
- ❑ В 2011 году 24 родителя лишены родительских прав или ограничены в родительских правах. В 2010 году – 43
- ❑ На 01.01.2011 в семьях опекунов воспитывается 115 детей, в приёмных семьях – 13 детей, на 01.01.2012 соответственно 112 и 19
- ❑ В течение 2010 и 2011 годов на учёт органом опеки и попечительства было поставлено 20 семей, желающих принять в семью ребёнка-сироту или ребёнка, оставшегося без попечения родителей, что на 26% меньше, чем в 2008-2009 годах
- ❑ В 2011 году за счёт средств субвенции из областного бюджета приобретено 7 квартир для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

# **Условия организации образовательного процесса**

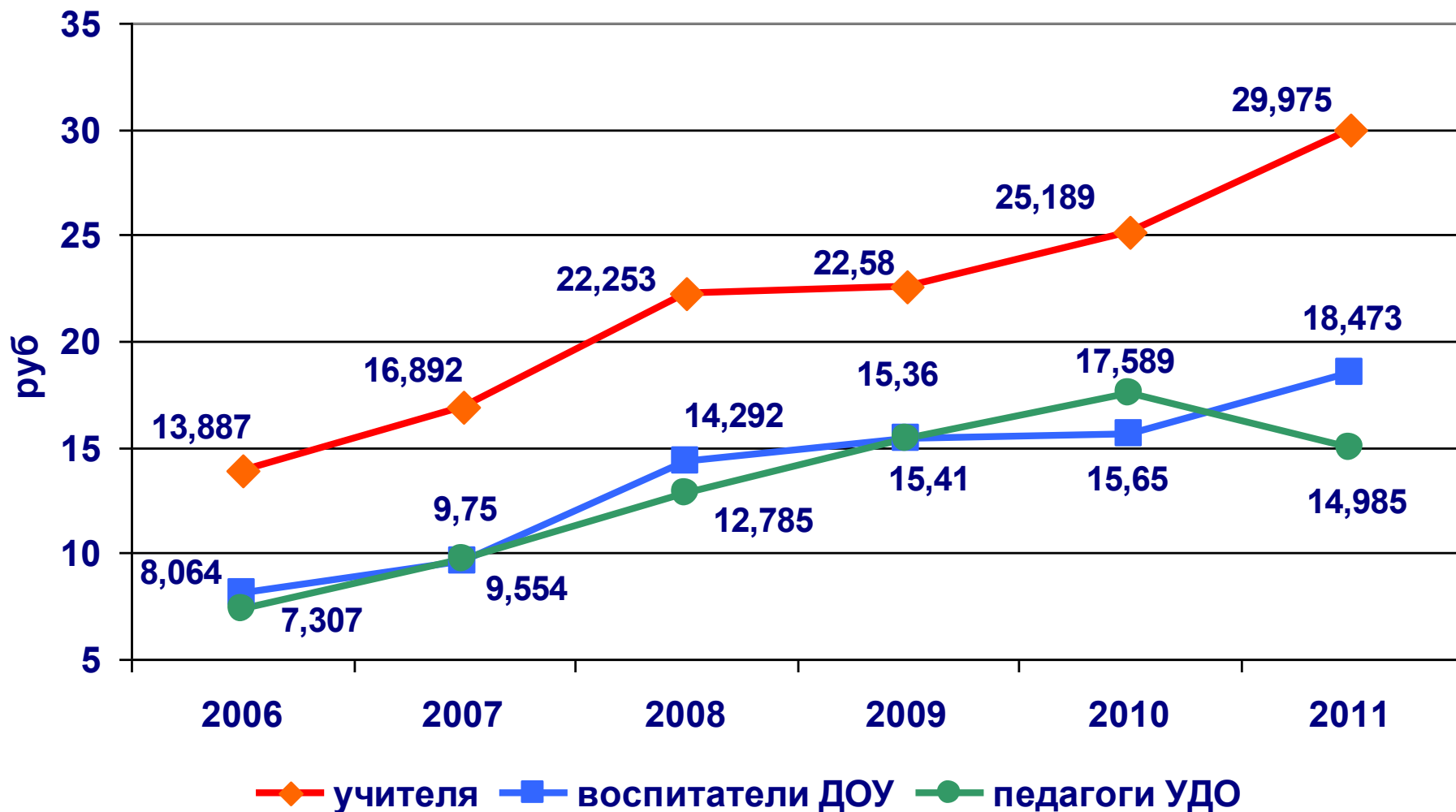
## **Ресурсы образования и обеспечение эффективности их использования**

- **Финансовое обеспечение**
- **Материально – техническое обеспечение**
- **Условия для сохранения и укрепления здоровья детей**
- **Обеспеченность учебно – методической литературой**
- **Использование информационно-коммуникационных технологий**
- **Мероприятия по укреплению безопасности и охраны труда в образовательных учреждениях**
- **Кадровое обеспечение**

## Среднемесячная заработная плата по городу Мончегорску и Мурманской области



## Средняя заработная плата педагогических работников в образовательных учреждениях города Мончегорска



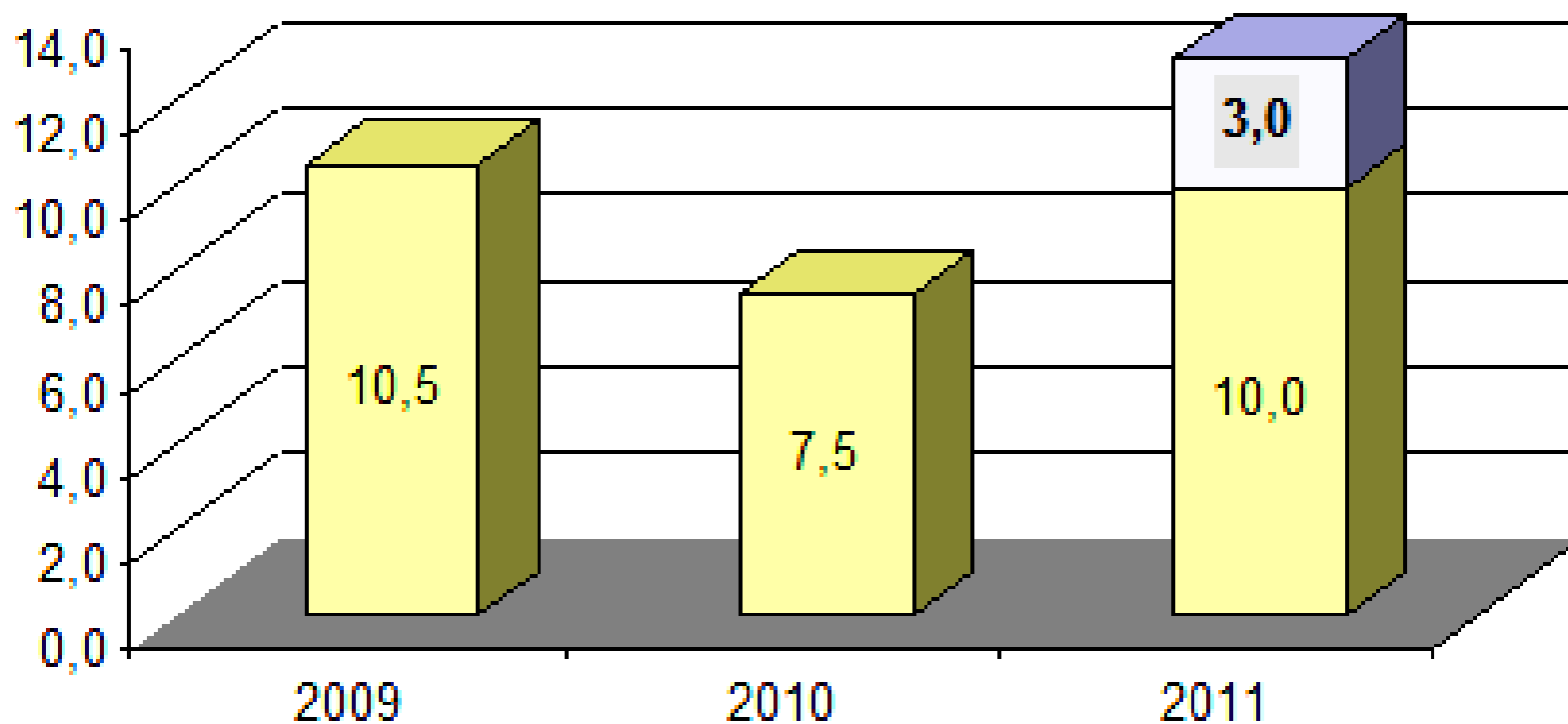
## Структура затрат по типам образовательных учреждений за 2005-2011 (в % от общих затрат)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Дошкольные учреждения	32%	35%	30%	35%	39%	39%	41%
Общеобразовательные школы	42%	42%	37%	39%	39%	39%	38%
Специальная (коррекционная) школа-интернат	6%	5%	4%	5%	5%	5%	4%
Учреждения дополнительного образования	4%	4%	5%	5%	5%	5%	4%
Детские дома	5%	4%	4%	5%	-	-	-
Управление образования и прочие учреждения (в т.ч. оздоровительная кампания, опекаемые, муниципальные целевые программы)	11%	10%	20%	11%	12%	12%	13%

**Текущие затраты на 1 обучающегося, воспитанника в год  
(руб.)**

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Дошкольные учреждения</b>	<b>38465</b>	<b>50711</b>	<b>59424</b>	<b>85342</b>	<b>99493</b>	<b>110001</b>	<b>132476</b>
<b>Общеобразовательные школы</b>	<b>23399</b>	<b>35750</b>	<b>37926</b>	<b>48679</b>	<b>54310</b>	<b>52938</b>	<b>62414</b>
<b>Специальная (коррекционная) школа-интернат</b>	<b>230931</b>	<b>283860</b>	<b>291718</b>	<b>470602</b>	<b>523735</b>	<b>434800</b>	<b>499936</b>
<b>Учреждения дополнительного образования</b>	<b>2963</b>	<b>3937</b>	<b>5532</b>	<b>7341</b>	<b>7167</b>	<b>12347</b>	<b>19467</b>

## Уровень затрат на капитальный ремонт



■ Бюджетные средства □ Привлеченные средства

# Использование информационно-коммуникационных технологий

## Уровень обеспеченности компьютерной техникой

9 обучающихся 1-11 классов на 1 ПК

5 обучающихся 5-11 классов на 1 ПК

## Скорость доступа к сети Интернет (в 16 раз выше, чем в 2008 году)

СОШ №№ 1,5,7,8,10,14, ВСОШ № 2, СКОШИ № 4 - 2048 Кбит/с  
лицей имени В.Г. Сизова, гимназии № 1 – 4096 Кбит/с

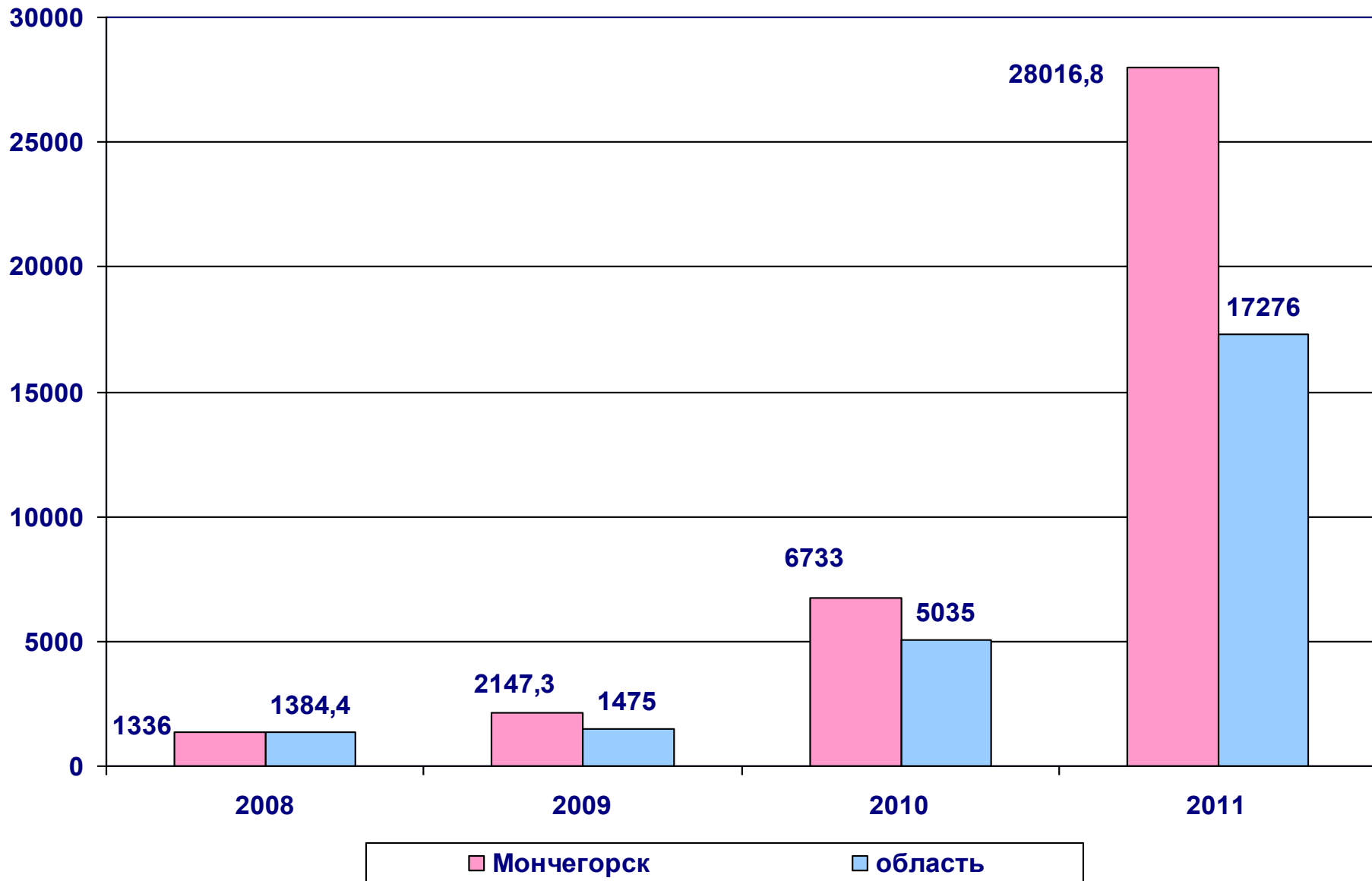
## Доля педагогов, прошедших ИКТ-подготовку, составляет 82%

доля уроков с использованием ИКТ составляет 81 %

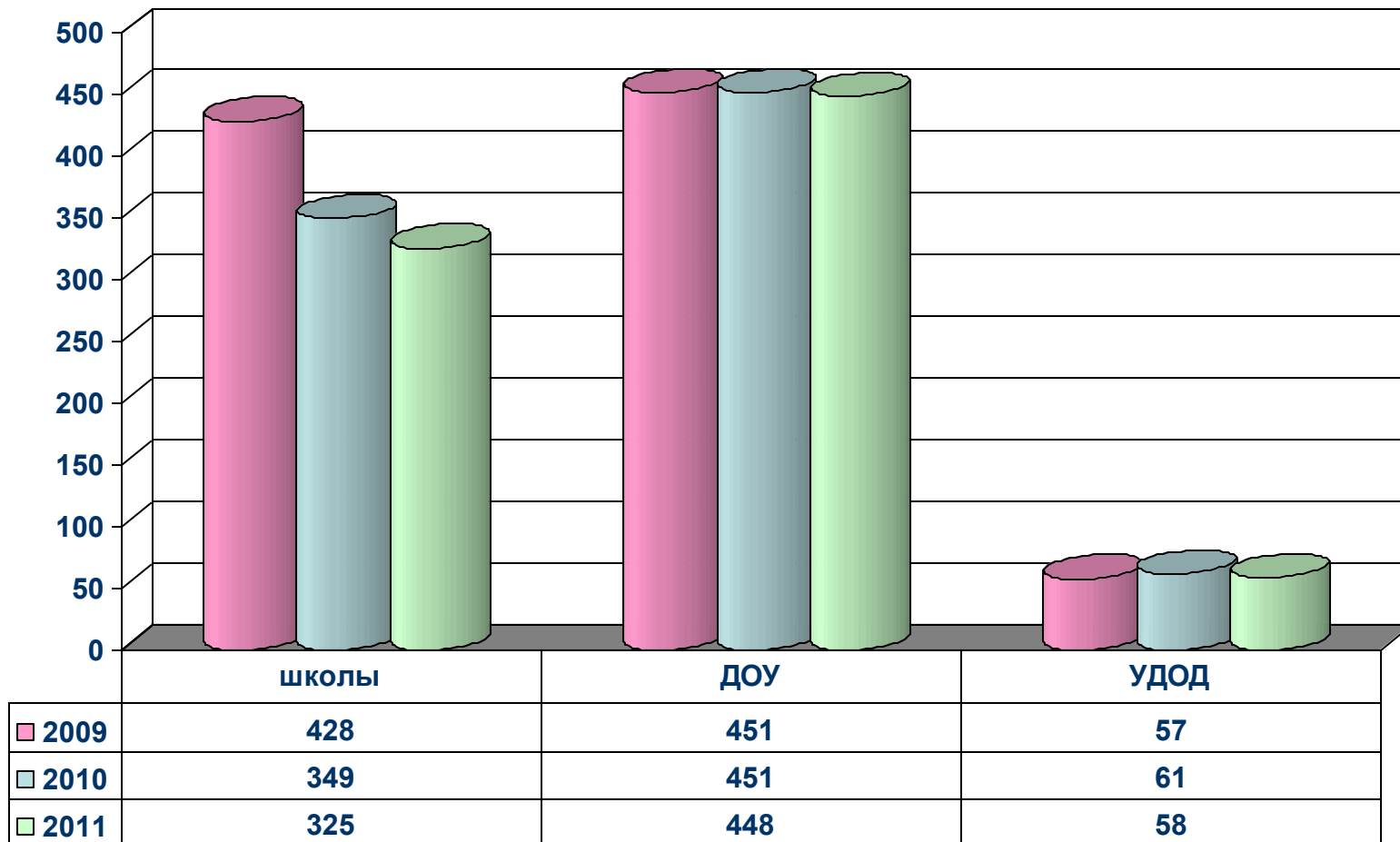
Русский язык	Литература	Математика	Информатика	Физика	Химия	География	Биология	История	Обществознание	Иностранный язык	Искусство	Технология
24%	29%	23%	61%	39%	33%	40%	40%	28%	34%	23%	29%	15%



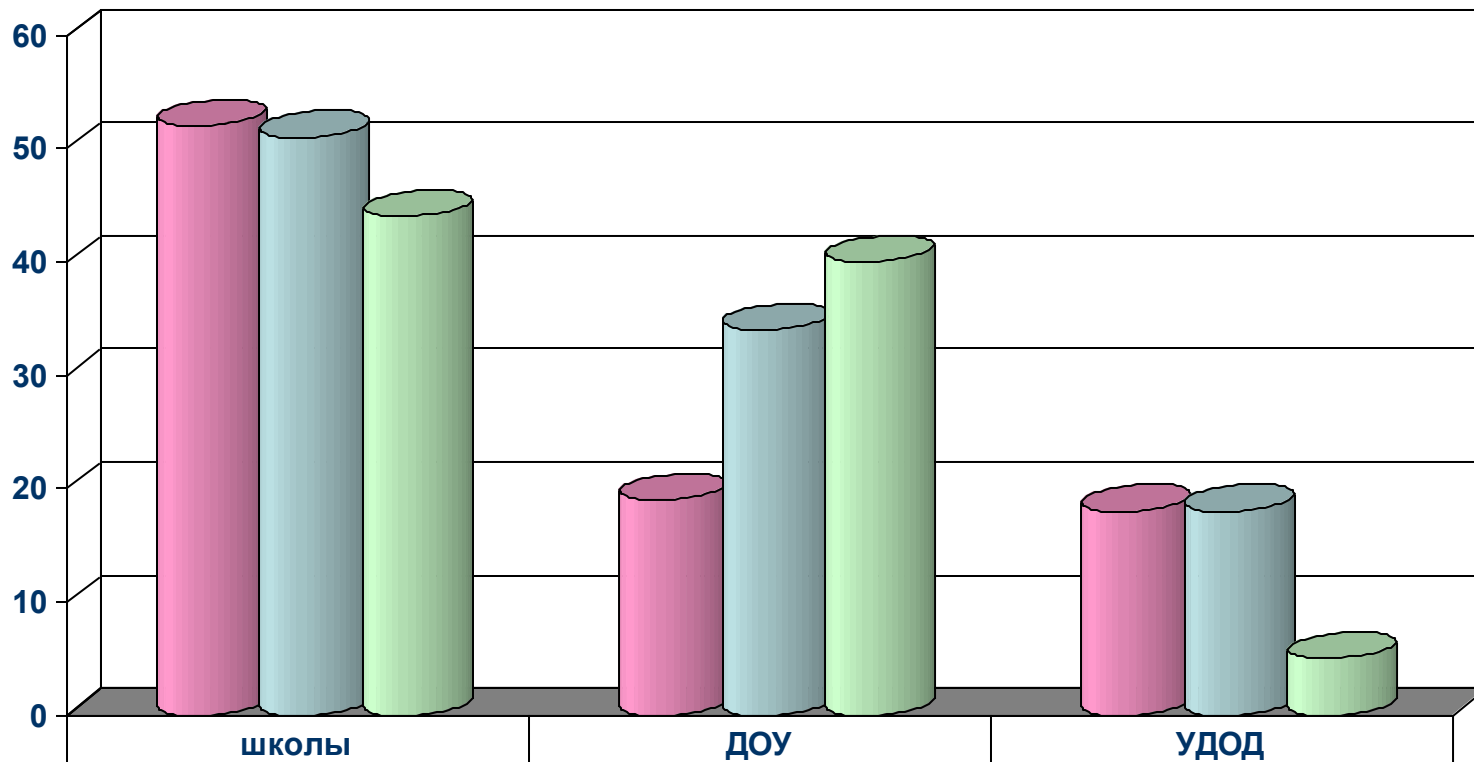
# Объём потреблённого общеобразовательными учреждениями Интернет-трафика



# Анализ численности педагогических работников за 3 года

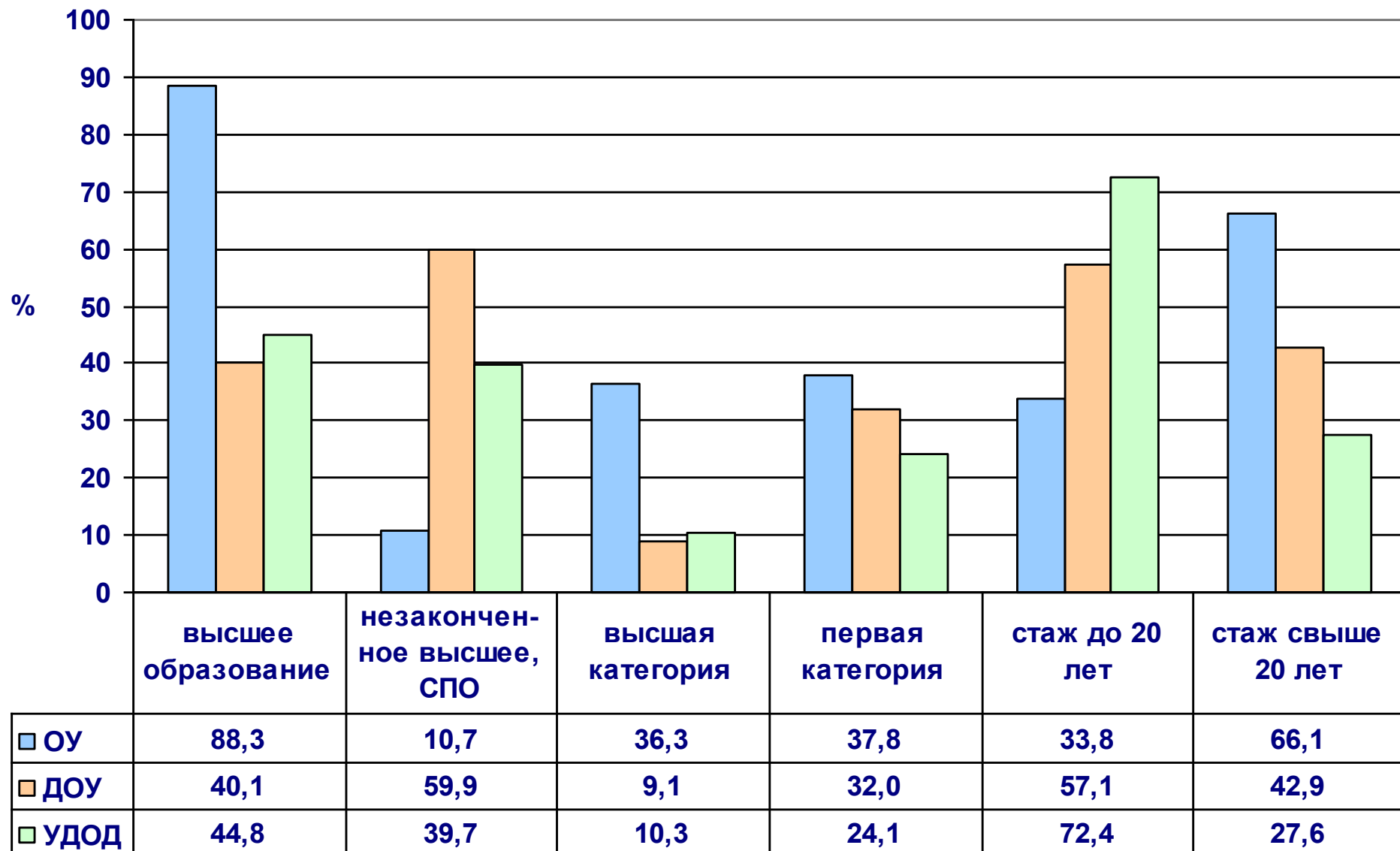


# Административно-управленческий персонал



	ШКОЛЫ	ДОУ	УДОД
2009	52	19	18
2010	51	34	18
2011	44	40	5

## Качественный состав педагогических работников общеобразовательных учреждений



# Приоритетные задачи и направления развития муниципальной системы образования на 2012 год

- Реализация в образовательных учреждениях Президентской инициативы «Наша новая школа»
- Реализация долгосрочной муниципальной целевой программы «Образование города Мончегорск – 2015»
- Развитие инфраструктуры образовательных учреждений
- Создание условий для выравнивания стартовых возможностей детей старшего дошкольного возраста при поступлении в школу
- Внедрение в образовательный процесс Федеральных государственных образовательных стандартов
- Повышение качества обученности учащихся

# Приоритетные задачи и направления развития муниципальной системы образования на 2012 год

- **Поддержка профильного обучения в старших классах**
- **Внедрение здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс**
- **Усиление воспитательного потенциала школы; профилактика безнадзорности несовершеннолетних**
- **Обеспечение поддержки и развития одаренных детей**
- **Гражданское и военно-патриотическое воспитание детей и подростков**
- **Укрепление здоровья подрастающих поколений, развитие физической культуры и спорт**
- **Развитие кадрового потенциала**